

---

This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google<sup>TM</sup> books

<https://books.google.com>





## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

Sem  
893



*Sem. 893*



**Harvard College Library**

FROM THE FUND OF

**CHARLES MINOT**

(Class of 1828).

Received

*31 July, 1893.*





⊙

# DIE SYRISCHE ÜBERSETZUNG

## FÜNFTEN BUCHES DER PSALMEN

(PSALM 107 — 150)

UND IHR

VERHÄLTNIS ZU DEM MASSORETISCHEN TEXTE

UND DEN ÄLTEREN

ÜBERSETZUNGEN, NAMENTLICH DEN LXX, TARG.

---

INAUGURAL-DISSERTATION

ZUR ERLANGUNG DER DOCTORWÜRDE

DER HOHEN PHILOSOPHISCHEN FACULTÄT DER ALBERTUS-UNIVERSITÄT  
ZU KÖNIGSBERG 1./PR.

VORGELEGT UND MIT DEN BEIGEFÜGTEN THESEN AM 29. JULI 1891,

VORM. 12 UHR

ÖFFENTLICH VERTEIDIGT

VON

**BERTHOLD OPPENHEIM**

AUS THORN, W.-P.

---

OPPONENTEN: 1. HERR CAND. PHIL. SCHUCHT.

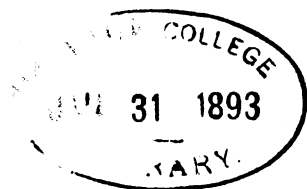
2. HERR CAND. PHIL. RATHGE.

---

<sup>2</sup>LEIPZIG, 1891.

DRUCK VON W. DRUGULIN.

Sem. 893



Minot fund.



# DEN MANEN

MEINES UNVERGESSLICHEN VATERS

IN KINDLICHER LIEBE UND DANKBARKEIT

GEWEIHT

SOWIE



SEINEM HOCHGEEHRTEN ONKEL

J. H. WEISS,

LECTOR AM BETH HAMIDRASCH IN WIEN

IN TREUE UND EHRFURCHT

GEWIDMET

VOM VERFASSEN.



Das Buch der Psalmen bietet in seinen einzelnen Teilen mehr oder minder grosse Schwierigkeiten, für deren Lösung die Exegeten aller Zeiten unausgesetzt gearbeitet und geforscht haben, zumal dieses Buch in synagogalem und kirchlichem Gebrauche ausgedehnte Verwendung gefunden hat. Daher sind auch die älteren Übersetzungen des A. T. zur Erklärung herangezogen worden, indem man mit Recht annahm, dass sich Überlieferungen erhalten haben könnten, die Licht in das Dunkel mancher schwieriger Stellen bringen würden. Wenn man auch diese Annahme nicht immer bestätigt fand, so ist der Wert der Übersetzungen nicht unterschätzt worden, da sich in ihnen eine kritische Behandlung des Stoffes zeigte, oder in zahlreichen Fällen ihnen bessere Lesarten des hebräischen Textes vorlagen. Nach dieser Richtung hin hat sich die Untersuchung unter allen Übersetzungen am meisten auf die LXX erstreckt, an die sich nun eine grosse Litteratur knüpft. In neuerer Zeit ist auch der syrischen Übersetzung (Peschitta, ܡܫܝܬܬܐ) vielfach Beachtung geschenkt worden, und wir finden sie in den Werken neuerer Exegeten, wie Delitzsch, Hupfeld, bei der Erklärung einzelner schwieriger Stellen erwähnt. Jedoch ist auch die Peschitta selbst in Bezug auf ihren Wert für die alttestamentliche Textkritik und auf ihr Verhältniss zu den anderen Übersetzungen für einzelne Bücher des A. T. einer Prüfung unterzogen worden. Hierzu erwähne ich besonders folgende Arbeiten: C. H. Cornill, das Buch des Propheten Ezechiel, Leipzig 1886, M. Sebök (Schöneberger), die syrischen Übersetzungen der zwölf

kleinen Propheten und ihr Verhältnis zu dem massoretischen Text und den älteren Übersetzungen, Breslau 1887. Für die Bearbeitung des Psalmenbuches nach dieser Richtung hin sind die beiden verdienstvollen Arbeiten Baethgens zu erwähnen: Untersuchungen über die Psalmen nach der Peschitta, Kiel 1878. In den Jahrbüchern der protestantischen Theologie 1882: Baethgen, der textkritische Wert der alten Übersetzungen zu den Psalmen (p. 405 ff., 593 ff.). Die erste dieser beiden Abhandlungen giebt kurz und knapp, aber nicht erschöpfend die Abweichungen der Peschitta vom massoretischen Texte an. Der Standpunkt des Verfassers in der zweiten Arbeit ist der, den Wert oder Unwert der Übersetzungen für die Textkritik zu erweisen, wobei dann auch die Peschitta ebenfalls eingehend behandelt und besprochen wird. Trotz dieser wertvollen Abhandlungen hat der Verfasser dieser Schrift es gewagt, nach dem Muster des oben erwähnten Werkes von Sebök (Schöneberger) einen Teil des Psalmenbuches der syrischen Übersetzung dahin zu untersuchen, inwiefern die Peschitta der Psalmen 107—150 mit dem massoretischen Texte übereinstimmt, welcher Art die Abweichungen sind, welche Vorlage des hebräischen Textes der Verfasser der Übersetzung vermutlich vor Augen gehabt haben mag, und wie sie sich zu den LXX und Targ. verhält. Der Verfasser hat sich, in der Absicht, die anderen Bücher der Psalmen folgen zu lassen, zu dieser Untersuchung zuerst das letzte Buch gewählt, weil dieses in der Synagoge besonders in Gebrauch war, so dass man eine besondere Sorgfalt in der Übersetzung erwarten, Überlieferungen, Deutungen, die im Volke lebten, zu finden berechtigt sein konnte. Der Text der syrischen Übersetzung zeigt selbst vielfach Verderbnisse, Auslassungen von Worten, Satzteilen und sogar von ganzen Versen: Ps. 107, 9, 25. 108, 2. 109, 3, 14, 19, 28, 29. 110, 3. 112, 4. 113, 7. 116, 8. 119, 22, 33, 39, 43, 44, 52, 57, 67, 73, 82, 85, 91, 119, 128, 133. 123, 3. 124, 3. 129, 5. 130, 4, 5, 6, 131, 2. 132, 6. 136, 13. 137, 3. 139, 3. 140, 9, 11. 141, 1, 5. 143, 9. 145, 18. 109, 10. 119, 91. Andererseits weist die Peschitta manche Hinzufügungen auf:

107, 3. 109, 15. 110, 3. 111, 1, 9. 112, 3. 118, 8. 119, 48, 57. 119, 138. 148, 5 [LXX 115, 18. 117, 2. 118, 12, 27, 28. 120, 7. 130, 6. 133, 4. 138, 1, 4. 139, 4. 140, 11. 147, 8. 148, 5]. Unter den Verschiedenheiten und Abweichungen der Peschitta vom massoretischen Texte haben wir vor allem diejenigen zu bemerken, welche infolge der verschiedenen Aussprache des unvokalisiert Konsonantentextes entstanden sind; hierbei lässt sich der Einfluss der LXX manches Mal bemerken: 107, 38, 40 (LXX). 109, 16, 20. 110, 2, 3 (LXX). 111, 2 (Targ.). 7 (Targ.). 112, 5 (LXX). 115, 9. 116, 8. 119, 3, 22 (LXX), 42 (LXX), 50 (LXX). 90. 121, 1. 122, 1. 126, 6. 127, 3. 129, 3. 132, 1 (LXX). 137, 6. 139, 2 (LXX), 9 (LXX), 15 (LXX), 16. 142, 5. 145, 3 (cf. LXX 107, 11, 25, 40. 109, 10, 15. 110, 3, 7. 112, 5, 7. 115, 9. 116, 8. 119, 3, 22, 24, 41, 42, 50, 71. 122, 3. 123, 3. 125, 3. 126, 6. 127, 3. 130, 4. 131, 2. 132, 1. 137, 5. 139, 2, 9, 15. 140, 9. 142, 5. 143, 9. 144, 15. 145, 3. 146, 5. Vulg. 131, 2. Targ. 111, 2, 7. 112, 5. 130, 4. 137, 8). Folgende Stellen zeigen einen direkten Einfluss des Griechischen: 107, 16. 109, 11. 121, 4. 131, 2. 137, 3. 138, 2. Eine Anzahl von Abweichungen der Psch. von dem M.T. sind darauf zurückzuführen, dass sie (oft übereinstimmend mit den LXX) eine andere Stammesableitung annimmt oder den Wurzeln andere Bedeutungen unterschiebt: 107, 17, 20 (LXX). 119, 20 (Targ.), 60, 122. 139, 5 (LXX), 20. 141, 5 (LXX). 144, 12 (LXX), 13 (LXX); (cf. LXX 107, 17, 20. 108, 8, 10. (Targ.) 111, 2, 3. 119, 22. 120, 5. 127, 4, 5. 139, 5, 20. 141, 4, 5. 144, 12, 13. Vulg. 108, 10. Targ. 108, 10. 109, 8. 111, 2. 119, 122. 124, 4. 126, 1. 139, 2, 5, 20). An den Stellen 119, 69. 113, 158. 120, 4 [108, 8. 119, 69, 113, 158. 120, 4, 5 in den LXX] zeigt sich eine Unkenntnis einzelner Worte. Nicht unbedeutend sind die Fehler, welche dadurch entstanden sind, dass der Übersetzer durch den Gleichklang einzelner Worte getäuscht worden ist, oder in Aussprache und Schrift ähnliche Buchstaben verwechselt oder falsch gehört hat: 109, 5. 118, 25. 119, 23, 93, 118 (LXX), 123, 2. 128, 3. 138, 5. 141, 4, 5 (LXX). 149, 5, 6. [LXX: 109, 10, 11, 13, 23, 28, 31. 119, 28, 30, 85,

118, 119. 129, 3. 131, 2. 139, 20. 141, 5. Targ. 109, 23. 112, 5. 137, 3. 138, 8]. Einer kritischen Behandlung des Stoffes scheint Peschitta in der verschiedenen Abteilung der Verse oder Versglieder gegen die Accentuation des M. T., worin sehr oft LXX massgebend gewesen sind, sich zu befleissigen an Stellen, wie: 107, 3 (LXX). 109, 3, 21. 119, 22 (LXX), 52, 68. 120, 2. 124, 3. 125, 1 (LXX). 127, 3 (LXX). 128, 6. 130, 2, 5 (LXX). 139, 5 (LXX). 140, 11. 143, 3, 7 (LXX). 147, 1 (LXX). [cf. LXX 107, 3. 109, 20, 21. 110, 3. 119, 22, 68, 126. 120, 7. 127, 3. 130, 5. 134, 2. 139, 5. 140, 11. 143, 1. 145, 3. 147, 1]. Auffallend sind Übersetzungen der Peschitta für die massoretischen Textworte, welche durch Anklang an andere Verse als Reminiscenzen aus Parallelstellen entstanden sind: 107, 7, 36, 37. 108, 2 (LXX), 4, 5. 109, 23. 111, 7, 9. 116, 2, 28. 118, 6. 119, 28, 29, 30, 56, 58, 67. 126, 1. 129, 1. 132, 16. 139, 13 (LXX). 141, 9 [cf. LXX: 108, 2. 109, 31. 116, 8. 126, 1. 138, 1. 139, 13. Targ. 108, 2. 126, 1]. Als sichtbarer Textfehler in der Peschitta zeigt sich die Stelle 119, 36, in den LXX 119, 28. Im Übrigen sind sehr viele Freiheiten in der Übersetzung der Peschitta zu verzeichnen, die in der Änderung der Person, des Numerus, der Suffixe, der Umsetzung der activen Construction in die passive oder umgekehrt, der Annahme oder Nichtannahme einer mater lectionis bestehen, oder den Charakter von Umschreibungen oder Erklärungen tragen. Hierzu seien folgende Stellen erwähnt: 107, 7, 8, 22, 25. 108, 11. 109, 2, 6ff. 160, 2, 6. 111, 3. 112, 3, 4. 114, 7. 116, 1. 118, 3. 119, 15, 16, 20, 24, 41, 51, 65, 70, 80, 91, 130, 133. 120, 2, 7. 121, 1. 122, 3, 5. 123, 2. 124, 4, 5. 125, 1, 5. 126, 1, 6. 129, 3. 133, 1. 139, 6, 11 etc. (cf. LXX: 107, 25. 108, 11. 109, 2, 4, 13, 22. 110, 6. 112, 3. 114, 7. 116, 1. 118, 12. 119, 15, 16, 24, 51, 133. 121, 5. 124, 4. 125, 1. 126, 1, 6. 127, 2. 133, 1 etc.). Das Verhältnis der Peschitta zu den LXX und Targ. ist hiernach derartig, dass sie selbständig und frei übersetzt hat, jedoch auch vielfach durch LXX beeinflusst wurde. Der Einfluss des Targ. tritt auch an vielen Stellen deutlich zu Tage. Wenn auch die Überschriften der Peschitta zur Erklärung



der Überschriften des M. T. nichts beitragen können, so gehören sie doch zum Texte der Peschitta und sind auf ihren jüdischen Ursprung hin geprüft worden. Das Targum zu den Psalmen gehört zu der sogenannten jerusalemischen Targumim-Gruppe und giebt grössten Theils agadische Auslegungen, die sich vielfach im Talmud und Midrasch nachweisen lassen.

## Die syrische Übersetzung des fünften Buches der Psalmen (Ps. 107—150) und ihr Verhältnis zu dem Massoretischen Text und zu den älteren Übersetzungen, namentlich den LXX und dem Targum.

**Psalm 107.** Die Psch. hat die Überschrift: „Ein Ausspruch über Joel und Abija, die Söhne Samuels, welche die Gesetze Gottes gelehrt haben.“ „Es versammelt Gott die Juden von der Gefangenschaft und lässt sie aus Babylon herausziehen.“ Die erste Angabe ist historisch unerklärlich. Vielleicht dürfte da die Angabe des Targ. zu Vers 33 den Übersetzer irregeleitet haben, so dass er statt **יִוָּאֵל נְבִיא** gelesen haben kann **יִוָּאֵל וְאַבְיָא**. Wir finden auch in der rabbinischen Sage (Midrasch Jalkut zu Joel cap. 1 und Raschi dazu), dass der Prophet Joel der Sohn des Samuel war, und seine Benennung **בֶּן פְּתוּאֵל** (cf. Targ.) von **אֵל פֶּתָה** abgeleitet wird, weil Samuel Gott durch sein Gebet überredet hat. Was die zweite Angabe betrifft, so finden wir ähnliche Andeutungen im Targ., welches hier Beziehungen auf Zidkijahu, Chiskijahu u. a. finden will (cf. Targ. zu diesem Psalm Vers 10, 17, 23, 33), cf. 1 Sam. 8, 2.

3. **סִמְךָ מְלֹכִים (אַחַב)** übersetzt Psch. **וּמִיָּם וּמֵאֲרָצוֹת**, wofür im Text **וּמִיָּם** stehen müsste. **וּמִיָּם**, worunter gewöhnlich der Westen zu verstehen ist, übersetzen Psch. LXX wörtlich in der Bedeutung „Meer“. Dadurch wird allerdings die paarweise Gegenüberstellung der Himmelsgegenden gestört.<sup>1</sup> Targ. dagegen

<sup>1</sup> Cf. Olsh., Hupf., welche für **וּמִיָּם** die Conjectur **וּמִיָּם** (vgl. Ps. 89, 13) vorschlagen.

erklärt dieses ומים durch מן ימא דרומא, wodurch der Parallelismus wiederhergestellt ist.

4. Psch., LXX ziehen דרך zum Folgenden, während es die Accentuation des M.T. mit dem vorhergehenden Worte בישיון verbindet.<sup>1</sup> Psch. scheint unter ישיון den Namen einer Wüste verstanden zu haben.

6. Für ויצעקו hat Psch. **חח**, wofür Vers 28 richtig **חח** übersetzt ist. **חח** übersetzt sie ebenso wie ויצאם Vers 28 durch **חח**, was für letzteren Vers auch passend ist.

7. Für עיר מושב hat Psch. durch den Plural wiedergegeben. Targ. ergänzt den Text durch לירושלם.

8. Für ויסעו חסדיו übersetzt Psch. durch **חחחחחח**, wofür im M.T. ויסעו חסדיו (צדיקיו) zu lesen wäre. Statt ויסעו übersetzt sie **חחחחחח**, wofür im M.T. כי **חחחחחח** stehen müsste (cf. Vers 15, 21, 31, s. Ps. 136).

9. Für טוב hat die Psch. nicht übersetzt, ohne dass der Sinn dadurch geändert worden ist.

12. Für ויבנע haben LXX durch ἐταπεινώθη wiedergegeben, wonach der M.T. ויבנע zu vokalisieren wäre. Psch., Targ. übersetzen **חח** = שבר.

13. Für ויזעקו übersetzt Psch. durch **חחחח**. Der Begriff des Schreiens zu Gott deckt sich mit dem des Betens.

16. Die Übersetzung der Psch. **חחחח** für בריח entspricht dem griechischen μόχλος (cf. LXX).

17. Für אולים<sup>2</sup>. LXX übersetzen ἀντελάβετο αὐτῶν nach dem Vorgange von Ps. 22, 1, wo sie אילת durch ἀντιληψις wiedergeben. Psch. hat dafür **חחחח**, wobei sie an die Wurzel אול „stark sein“ gedacht haben mag, indem der Starke auch helfen kann; oder las sie איל להם (er half ihnen) cf. Ps. 88, 5?

19. Für ויזעקו übersetzt Psch. durch **חחחח** (cf. Vers 6, dagegen Vers 13). Für וישעם hat sie **חחחח**, wofür sie richtiger

<sup>1</sup> Olsh. schlägt die Conjectur דרך לא vor.

<sup>2</sup> Hitz. schlägt die Conjectur חחחח vor, wogegen Olsh. חחחח vermutet oder ein Deriv. der Wurzel חחחח.

Vers 13 פָּנָה פָּנָה übersetzt hat; ersteres entspricht dem Texte וּצִיָּא, wie er sich auch Vers 28 findet.

20. מִשְׁחִיתוֹתָם übersetzen Psch., LXX durch „Verderbnis, corruptio“, indem sie es von der Wurzel שָׁחַת, διαφθείρειν ableiten.<sup>1</sup> In der Parallelstelle Klageel. 4, 20 haben LXX dieselbe Wurzel angenommen, wogegen Psch. es mit dem Worte שָׁחַת wiedergibt, indem sie es richtig von שָׁחַת ableitet.

21. Durch das Wort פָּנָה „Trennung“, sectio, wird dieser Psalm in der Psch. in zwei Abschnitte geteilt. Dasselbe findet sich noch Ps. 37, 21. 68, 18. 69, 19. 78, 51. 89, 25. 104, 18. 105, 22. 106, 23. Rein äusserlich ist die Wahrnehmung, dass sich dieses Wort bei diesen Psalmen, die der Anzahl der Verse nach zu den grössten gehören, fast immer in der Mitte des Ganzen findet.

22. Statt וּבְחַוּ לִי וּבְחַוּ liest Psch. וְכָחַ, wenn sie וְכָחַ übersetzt; für וּבְחַוּ hat sie וְכָחַ, hebräisch וְכָחַ, der Bedeutung nach = שָׁחַת übersetzt sie durch וְכָחַ, wofür im M.T. בְּנִפְלְאוֹת stehen müsste.

23. Psch. hat וַיֹּאמֶר ausgelassen. Für וַיֹּאמֶר haben LXX וַיֹּאמֶר vokalisiert, wenn sie es durch ἔσται wiedergeben; dagegen haben Psch., Targ. nach dem M.T. übersetzt. Targ. fasst רֹחַ וַיֹּאמֶר nicht als stat. constr. auf, sondern übersetzt רֹחַ וַיֹּאמֶר. Psch., Targ., LXX haben für וַיֹּאמֶר gelesen וַיֹּאמֶר. Dass das Suffix von וַיֹּאמֶר sich auf das Meer bezieht,<sup>2</sup> beweist Psch. durch ihre Übersetzung וַיֹּאמֶר.

29. LXX übersetzen: ἐπέταξε τῇ καταγίδι καὶ ἔσται εἰς αὐτὴν. Das Wort für ἐπέταξε fehlt in dem M.T., etwa וַיֹּאמֶר, für וַיֹּאמֶר hat sie ἔσται, was der Form וַיֹּאמֶר entspricht. Demnach musste der M.T. lauten: וַיֹּאמֶר לְסַעֲרָה וַיֹּאמֶר (וַיֹּאמֶר) לְדַמְמָה, dagegen hat Vulg. die textgemässe Übersetzung. Statt לְדַמְמָה hat Psch. וַיֹּאמֶר, was der hebräischen Form וַיֹּאמֶר entsprechen dürfte.

33. Psch. hat für לְדַמְמָה gelesen כְּדַמְמָה.

<sup>1</sup> Hitz. stimmt mit dieser Annahme überein.

<sup>2</sup> Cf. Hitz., Hupf.

36. *hat Psch.* übersetzt durch *סלכח כחם*, was dem hebräischen Ausdruck *וַיִּשְׁבוּ בָּהֶם* entspricht, sie liest *בָּהֶם*, da sie *עיר* durch den Plural wiedergegeben hat. Diese Übersetzung der Psch. erinnert besonders an Jer. 29, 5, wo sie dieselben Worte wählt.

37. Statt *ויעשו פרי* übersetzt Psch. *סלכח כח פלן*, wofür im M. T. *וַיֹּאכְלוּ מִפְּרִי* stehen müsste. Auch in diesem Verse ist die Übereinstimmung mit der Parallelstelle Jer. 29, 5 viel deutlicher als im M. T.

38. Statt *לא ימעט* hat Psch., wie im Anfange des nächsten Verses, *לא ימעטו* gelesen.

39. *מעצר* hat Psch. durch *מעצר* wiedergegeben, was dem hebräischen Ausdruck *מִרְב* entsprechen dürfte. Psch. und LXX fassen *מעצר רעה ויגון* als stat. constr., wogegen Vulg. *ויגון* nicht in dieses Genitivverhältnis zieht.

40. Statt *שפך* vokalisiert Psch. *שפך*, LXX lesen *שפך (= נשפך)*. *בתהו ולא דרך* übersetzen LXX *ἐν ἀβύσσῳ καὶ οὐχ ὁδῷ*, wonach der M. T. *בתהו ולא בדרך* lauten müsste.

41. *וישגב אביון מעני* übersetzt Psch. *סלכח כח אביון מעני*, wodurch nur der Sinn wiedergegeben ist.

43. *מי חכם וישמר* hat Psch. übertragen durch *מי חכם וישמר* = *מי חכם ויתבונן*. Für *ויתבונן* liest sie *סלכח* = *סלכח*.<sup>1</sup> Am Schluss dieses Kapitels finden sich in der Psch. die Worte *סלכח כח סלכח* Lob und Anfang der Veränderung der Stimme, vibratio vocis, was sich auf die Liturgie der syrischen Kirche zu beziehen scheint.<sup>2</sup>

**Psalm 108.**<sup>3</sup> Die Überschrift der Psch.: „als David sich vorbereitet hatte zum Dienste und Gesang im Gotteshause“ dürfte durch die ersten Verse veranlasst sein. Auch Midrasch Thillim findet in denselben eine Ermunterung zur Andacht (*כוונה*).

2. Das erste Glied haben die Übersetzungen wiederholt nach dem M. T. des Ps. 57, 8. Während aber 57, 8 mit *אומרה*

<sup>1</sup> Cf. Psch. zu Ps. 119, 95, 100.

<sup>2</sup> S. Bernstein, Lex. syr. chrest. Kirsch. sub *סלכח*.

<sup>3</sup> Dieser Ps. besteht aus Ps. 57, 8—12 und 60, 7—14.

der Vers schliesst und der folgende mit עורה כבודי beginnt, übersetzt Psch. hier wie dort סורמנ: חלמנ, wofür im M. T. ואומרה בכבודי stehen müsste; sie hat hier אף und dort עורה ausgelassen. Auch in den LXX fehlt אף.

3. Vulg. allein hat auch hier den Text von Ps. 57, 9 beibehalten, sie übersetzt nämlich: exsurge gloria mea, exsurge psalterium et cithara.

4. אומר hat Psch. übersetzt סלמנ: אומנ, was den Textworten אומרה ולשמך entspricht (vgl. Ps. 57, 10).

5. מעל übersetzt Psch. durch חמל, wie es sich im M. T. P. 58, 11 (עד) findet und auch so übertragen wird. Für עד שחקים hat sie חמל חמל חמל gleich עד שמי השמים.

7. וענני. Die Übersetzungen haben hier wie Ps. 60, 7 וענני angenommen.<sup>1</sup>

8. בקדשו. Aus den Übersetzungen Targ., LXX geht sowohl hier, wie Ps. 60, 8, hervor, dass sie darunter das „Heiligtum“ verstanden haben.<sup>2</sup> אעלוח, Psch. übersetzt לעב, wogegen sie Ps. 60, 8 אלס hat; dem letzteren entspräche die Form אענה vom Stamme ענן.<sup>3</sup> עמק קבות übersetzen LXX und Vulg. bzgl. τῆν κοιλάδα τῶν σκηνῶν, convallem tabernaculorum, so dass sie קבות nicht als Nom. prop. gefasst haben; entweder hielten sie es für den Plural von קבה (cf. 3. M. 23, 34), oder sie dachten an קבות (of. Amos 5, 26), wo sie auch σκηνῆ, tabernaculum übersetzen<sup>3</sup> (cf. Psch. z. St. u. Amos).

10. רחצי übersetzen LXX und Vulg. τῆς ἐλπίδος μου, spei meae. רחץ in der Bedeutung „hoffen“ findet sich Targ. zu II. Reg. 18, 19<sup>5</sup> und häufig im Talmud. עלי haben Targ. und Psch. auch für Ps. 60, 10 angenommen, dagegen haben LXX

<sup>1</sup> In einzelnen Drucken, so Polyglottenbibel, findet sich auch וענני, wie Ps. 60, 7, cf. Delitzsch.

<sup>2</sup> Übereinstimmend damit ist Olsh., dagegen übersetzen Delitzsch, Hitz. „in seiner Heiligkeit“, De Wette, Hupf. ergänzen נשבע und fassen es als Schwur: „bei seiner Heiligkeit“.

<sup>3</sup> Cf. Hupf.: Die von De Lag. vorgeschlagene Konjekt.

<sup>4</sup> Cf. Gesen.-Lex. sub קבות et קבות.

<sup>5</sup> Ebenso Targ. zu Ps. 57, 2. 118, 8, 9 u. s. w.

hier, wie dort אֲתִיבָה gelesen. Targ. übersetzt hier אֲתִיבָה und Ps. 60, 11 התרועע durch יִבִּי. Psch. nimmt Ps. 60, 11 auch אתרועע an, wenn sie auch dort אֲתִיבָה übersetzt. LXX übersetzen υπεράγῃσαν an beiden Stellen, ähnlich auch Vulg. Ps. 60, 11 subditi sunt, indem sie den M. T. in erweitertem Sinne nehmen. Wenn man über ein Land als Sieger jubelt, so ist dieses somit auch unterworfen. Vulg. aber liest an dieser Stelle amici facti sunt; vielleicht hat sie als Stamm רעה angenommen, cf. Prov. 22, 24, wo sie על תהרע ebenso übersetzt. Eine ähnliche Erklärung findet sich Talm. babl. Sanhedrin 105<sup>a</sup> עלי לעשותן ריעות (התרועע: לשון ריעות זה לזה (cf. Raschi dazu übertragen LXX und Vulg. abwechselnd durch ἀλλοφύλοι, Φιλιστιεῖμ.

11. Für נחני haben Psch. LXX ינחני gelesen.

13. מצר übersetzt Psch. **חל** חבבכם = על צרינו, statt ושווא  
lesen Psch. und Vulg. richtiger שווא כי.

14. Psch. übersetzt **الاهل يفتح سلا** wofür im M. T. zu lesen wären **אלהים יעשה לנו חיל**. Ps. 60, 14 fehlt in der Psch.

**Psalm 109.** Die Ueberschrift der Psch.: „Als sie Absalom zum König einsetzten und sie sagten es ihm nicht, und infolgedessen wurde er getötet“ bezieht sich auf die Empörung des Absalom (2 Sam. 15—18). Nach Talm. jerus. Sota Abschnitt I hat Absalom seinen Vater und das Gericht hintergangen, indem er ihm einen Auftrag entlockte, dass zwei Männer mit ihm ziehen sollen, wodurch er sich einen Anhang von 200 Männern verschafft hatte.

2. מרמה haben LXX, Psch., durch Adjectiva δολίους, **עוֹלָאִים** wiedergegeben, wahrscheinlich des Parallelismus wegen.<sup>2</sup> Für פתחו lesen LXX **יִפְתְּחוּ**, wenn sie ἀνοίχθη übersetzen.

3. דברי שנאה übersetzt Psch. gar nicht, sondern lässt von דבר abhängig sein.

4. ואני תפלה haben die Übersetzungen deutlicher erklärt.

<sup>1</sup> Cf. a. l. und Ps. 60, 11 Delitzsch, Hupf., Hitz., Olsh., Gesen.-Lex. sub רוע.

<sup>2</sup> Cf. Hitz., der des Parallelismus wegen רשע fordert.

Targ. übersetzt ואני אצלי, ähnlich LXX ἐγὼ δὲ προσευχόμεν, was der hebräischen Form ואני אתפלל entsprechen dürfte. Der Sinn dieser Übersetzungen, sowie des M. T., ist der, dass der Dichter, da er statt Liebe Hass erntet, sich im Gebete zu Gott um Hülfe wendet. Psch. hat אלו מלא וסס חסס, wodurch sich der Sinn auch anders gestaltet. Der M. T. müsste danach lauten ואני אתפלל עליהם. Trotz dieser schlimmen Umstände betet der Dichter für seine Feinde.

5. Psch. übersetzt Psch. durch פחסס, wofür im M. T. וישבו לי oder וישלמוני stehen könnte. Das Suffix von אהבתי übersetzt die Psch. nicht.

6. Psch. fährt fort den Plural zu übersetzen und zwar עליו = עליהם statt ימינו = מינם. Daher ist auch Vers 7 das erste Glied nach Psch. zu ändern in בהשפמם יצאו רשעים.

8. Die Psch. übersetzt in Beziehung auf den Feind, gegen den die Verwünschungen ausgestossen werden, das ganze Kapitel hindurch den Plural. פקרתו übertragen LXX, Vulg. τὴν ἐπισκοπήν αὐτοῦ, episcopatum eius, indem sie es in der Bedeutung „Amt“ nehmen.<sup>1</sup> Targ. übersetzt מנין שני Zahl der Jahre, was auch in der Wurzel פקר „zählen, mustern“ liegt. Psch. übersetzt סססס, wodurch die Bedeutung „Habe, Besitz“ ausgedrückt wird (cf. Jes. 15, 7).<sup>2</sup> Für יקה אחר liest Psch. יקחו אחרים.

10. In der Psch. fehlt dieser Vers ganz. LXX übersetzen ἐκβληθήτωσαν ἐκ τῶν οἰκοπέδων für den Ausdruck ודרשו מחרבותיהם, wonach etwa zu lesen wäre ונדרשו מחרבותיהם.<sup>3</sup>

11. Psch. übersetzen LXX ἐξερעυνησάτω, was dem hebräischen יבקש entsprechen dürfte, Psch. übersetzt es einfach durch יקום; für יבוז liest Psch. יבקשו, wobei sich der Einfluss der LXX geltend gemacht zu haben scheint.

<sup>1</sup> Ebenso Raschi, cf. Delitzsch, Hupf., Gesen.-Lex. sub פקדה.

<sup>2</sup> Cf. Ibn Esra, de Wette, Hitz., Olsh.

<sup>3</sup> Hitz. schlägt dafür die Conject. vor: ודרשו מחרפותיהם „und sie mögen flechten ihre Körbe.“



13. **אחריתו** nehmen LXX in übertragener Bedeutung, wenn sie τέκνα übersetzen, während Psch. wörtlich **سلاسل** übertragen hat. Für **אחר** lesen LXX **אחד**.

14. **על יהוה** fehlt in der Psch., LXX übersetzen ἐναντίου τοῦ κυρίου.<sup>1</sup> Für **חטאת** liest Psch. **חטאות**.

15. **וַיִּכְרַת** vokalisieren LXX **וַיִּכְרַת**, wenn sie übersetzen ἐξολοθρευθεῖν. Zur Verschärfung des Gegensatzes hat Psch. am Anfang dieses Verses **אלא** eingeschoben.

16. **וּנְכָאָה** übersetzen LXX κατανευγμένον, indem sie als Stamm **נכא(ה)** annahmen. Psch. liest **כּוֹאֵב**, da sie **محلات** übersetzt (cf. Ps. 69, 30).<sup>2</sup> Für **למנות** liest sie **למנות**.

17. Psch. übersetzt **وَسَمِعَ لَحْلًا سَلًا رَحَ حَحْوَ**, wofür im M. T. zu lesen wäre: **וַיֵּאָהֲבוּ קָלִלָה וְלֹא חִפְצוּ בְּבִרְכָּה**.

18. **בְּמִדּוֹ** lesen LXX **בְּמִדּוֹ**, Psch. übersetzt **اسل اسل**, wie **Waffen**.

19. LXX übersetzen: γεννηθήτω αὐτῷ ὡς ἱμάτιον ὃ περιβάλλεται καὶ ὡσεὶ ζώνη ἢ διὰ παντὸς περιζώννυται, so dass der Text danach lautet: **תְּהִי לוֹ כְּבִגְד אֲשֶׁר יַעֲטָה וְכִמְזוֹח אֲשֶׁר תְּמִיד יִחַנְרָה**. Psch. hat **כִּמְזוֹח** übersetzt durch **اسل اسل**, wie ein Lendenbinder; **יחנרה** fehlt aber in ihrem Texte.

20. Statt **יהוה שְׁמִנִי מֵאֵת** liest Psch. **שְׁמִנִי יהוה**. LXX übersetzen ἐνδιαβαλλόντων με παρὰ κυρίου, indem sie **את** in der Bedeutung „bei“ nehmen und den Ausdruck **את יהוה** zu **שְׁמִנִי** ziehen, während er dem M. T. gemäss zu **פִּעֵלָת** zu ziehen ist.<sup>3</sup>

21. **יהוה אֲדִנִי** hat Psch. nur einmal durch **محبل** übersetzt. **בְּטוֹבךָ וְחִסְדְּךָ** = **הֵיךְ טוֹבךָ וְחִסְדְּךָ** überträgt Targ. **הִצִּילָה** ziehen LXX zum folgenden Vers.

22. **חלל** LXX und Psch. übersetzen bezgl. **τετάρακται, لال حبس**, welche Übertragungen der Form **יָחִיל** entsprechen (cf. Ps. 55, 5).

<sup>1</sup> Syro-hex. Aqu. Sym. **مع محبل** = **מִיְהוֹה**.

<sup>2</sup> Cf. Delitzsch, Hupf., die hier als Stamm **כּוֹאֵב**, syr. **كل** „erschrecken, anfahren“ annehmen. Hitz. schlägt die Conject. **وַיִּכְרַת הַלֵּב** vor.

<sup>3</sup> Cf. Aqu.

<sup>4</sup> Ähnlich Hitz., der die Conject. **כְּטוֹב וְחִסְדְּךָ** vorschlägt.

23. בְּנִמְטוֹתוֹ Targ., LXX lesen בְּנִמְטוֹתוֹ. Psch. übersetzt: **סִלְסִי לְחַלּוֹ לְאִתְּכֵי וְחַבְבֵּי**, wofür im M. T. zu lesen wäre: **כִּצֵּל יִנְמֹו הַלְכוֹתַי (= פַּעֲמַי)** (cf. Jer. 6, 4).

28. קָמִי יִבְשׁוּ לXX lesen dafür קָמִי יִבְשׁוּ, in der Psch. fehlen diese Worte.

29. Die Übersetzung von בְּשֵׁתָם fehlt in der Psch.

31. LXX übersetzen ἐκ τῶν καταδιωκόντων, wofür vielleicht eher das obige **מִשְׁטָנִי** stehen konnte.<sup>1</sup> Psch. liest **מִמְשַׁפְּטִי**. LXX lesen נִפְשׁוּ **נִפְשׁוּ**.<sup>2</sup>

**Psalm 110.** Eine historische Beziehung giebt Psch. als Überschrift nicht an.

2. וְיָדָה Psch. übersetzt **וְיָדָה**, so dass sie gelesen hat וְיָדָה.

3. LXX übersetzen μετὰ σοῦ ἡ ἀρχὴ ἐν ἡμέρᾳ τῆς δυνάμεως σου. Statt **עִמָּךְ** vokalisieren sie **עִמָּךְ**, **נִרְבַּת**, scheinen sie in übertragener Bedeutung zu nehmen. **נִרְבַּת** ist der innere Antrieb, infolgedessen eine Handlung begangen wird. **חֵילךְ** nimmt sie, wie auch die anderen Übersetzer, in der Bedeutung „Kraft, Tapferkeit.“ Psch. übersetzt **חֵילךְ**, wofür im M. T. zu lesen wäre (edel, gepriesen) **נָדִיב**. **קָדַשׁ**. **עִמָּךְ** **נָדִיב** liest, ziehen LXX zum ersten Glied, während Psch. es mit **מִרְחָם** verbindet. LXX übersetzen ἐκ γαστροῦ πρὸ Ἑωσφόρου, wofür zu lesen wäre: **מִרְחָם**. **לִפְנֵי (מִ)שָּׁחַר**. Die Übersetzung von **מִשָּׁחַר** fehlt in der Psch., dafür hat sie wahrscheinlich als Erklärung die Worte **מִן מִיָּם** = **מִן מִיָּם** hinzugefügt. **לְךָ מִל יִלְדָתְךָ** LXX ἐγέννησά σε, wobei **לְךָ מִל** unübersetzt geblieben ist und **יִלְדָתְךָ** zu vokalisieren wäre, ähnlich die Psch. **לְךָ מִל יִלְדָתְךָ**.

6. LXX übersetzen πληρώσει, Psch. **נִמְלָא**, wonach **נִמְלָא** zu lesen wäre. Für **עַל אֶרֶץ רַבָּה** lesen LXX **עַל אֶרֶץ רַבָּה**,

<sup>1</sup> Syro-hex. **וְיָדָה**, dagegen cf. Aqu. Sym.

<sup>2</sup> Syro-hex. **נִפְשׁוּ**, dagegen cf. Aqu. Sym.

<sup>3</sup> Cf. Hitz., Hupf.

<sup>4</sup> Über **לְךָ מִל** in der Bedeutung ros oder puer vgl. Prager, de V. T. versione syriaca questiones criticae, Göttingen 1875, p. 42.

Psch. übersetzt **וְהָיָה כְּחַלְחָל**, wonach der M. T. lauten müsste: ראש רבים על ארץ.

7. ירום ראשו = **וְהָיָה כְּחַלְחָל** übersetzt Psch.

**Psalm 110.** Die Überschrift der Psch.: „Üeber die ruhm-vollen Kräfte der Werke Gottes“ rechtfertigt der Inhalt des Psalms.

1. Für אודה lesen LXX אודך, für בכל לבב liest Psch. לְבִי, für ועדה hat sie בעדה.

2. לכל רעבין להון Psch. und Targ. übersetzen: indem sie es als Participium von חָפַץ fassen, dagegen leiten LXX es von חָפַץ ab.

3. **מַעֲבֹרֹת הַיָּם חֲבִיסוֹת** Psch. übersetzt **הַיָּם חֲבִיסוֹת**, was etwa im M. T. heissen müsste: הַיָּם חֲבִיסוֹת וְהַיָּם חֲבִיסוֹת, übersetzen LXX ἐξομολόγησις, confessio, so dass sie als Stamm ירה angenommen haben.<sup>2</sup> Für לעד lesen sie ועד.

6. הנִיד übersetzt Vulg. anuntiabit = יְנִיד.

7. **מִמֶּנִּי לַחֲלָם חֲלָמִים** übersetzt Psch. **מִמֶּנִּי לַחֲלָם חֲלָמִים**, wofür der M. T. לעולם ועד lauten müsste<sup>3</sup> (cf. Ps. 111, 3). Diese Übersetzung lässt sich eher mit den Textworten des folgenden Verses 8 **לַעֲלֹם לַעֲדָה** vereinbaren, so dass die Worte der Psch. Vers 8 **מִמֶּנִּי לַחֲלָם חֲלָמִים** für die Textworte von Vers 7 die Übersetzung sind. Es ist offenbar dies nicht der ursprüngliche Text der Psch., sondern eine durch Irrtum der Abschreiber veranlasste Verwechslung. Für וְיִשָּׁר ist nach Psch., Targ., LXX וְיִשָּׁר zu vokalisieren.

9. In dem ersten Gliede des Verses hat Psch. **חֲבִיסוֹת** hinzugefügt; für קדוש הוא ונורא שמו יִזְכָּר (cf. V. 5). קדוש הוא ונורא שמו.

**Psalm 112.** Die Aufschrift der Psch.: „Als David seinen Sohn Salomon ermahnte mit den Worten: Beobachte die Gebote Gottes und diene ihm“ bezieht sich auf 1 Reg. 2.

<sup>1</sup> Über הדר cf. Psch. zu Ps. 21, 6; 96, 6.

<sup>2</sup> Cf. LXX zu Ps. 96, 6; 104, 1, dagegen Ps. 21, 6.

<sup>3</sup> Syro-hex.: **מִמֶּנִּי לַחֲלָם חֲלָמִים**.

3. Psch. ergänzt zu dem ersten Gliede יְשֻׁנָּה (cf. Hiob 8, 7), für עוֹמֶדֶת übersetzt sie **אִמְעַד** = תַּעֲמֹד (תָּקוּם), ähnlich LXX μένει.

4. **מַדְסֵם חַלָּא וְיִמָּא** übersetzt Psch. חנון ורחום וצדיק, wofür im M.T. **עַל צִדִּיקִים וְרַחֵם** stehen müsste, חנון fehlt in der Psch. und ist wohl **מַדְסֵם** zu ergänzen (cf. Ps. 86, 15. III, 4).<sup>1</sup>

5. **בְּשִׁפְּ** vokalisieren Psch., LXX **בְּשִׁפְּ**, Targ. dagegen **בְּשִׁפְּ**.

6. Für **זוכר עולם יהיה צדיק** liest Psch. **זוכר עולם יהיה לצדיק**.

7. Statt **בְּמִחָה** vokalisieren LXX **בִּמְחָה**.<sup>2</sup>

**Psalm 113.** Die Überschrift der Psch.: „Besorgnis um den Dienst des Ewigen in den Morgenstunden von Seiten der Priester.“ Dieser Psalm, sowie die fünf folgenden sind in der Liturgie der Juden unter dem Namen הלל bekannt und werden an den Festtagen gesungen. Cf. Talm. jerus. Succah cap. 5, Absch. 4. Insofern liesse sich die Überschrift der Psch. rechtfertigen.

7. מקימי מעפר דל fehlt in der Psch., ist jedoch aus der Parallelstelle 1 Sam. 2, 8, mit einer kleinen Verwechslung der Verba zu ergänzen, und zwar **מסמס** **סח** **חפ** **למסמס**, ferner fehlt auch die Wiederholung des Wortes **נדיבים**.

8. Für הָבִית lesen die Übersetzungen בָּבִית (cf. Ibn Esra z. St.). Psch. liest וָאֵם, wodurch der Sinn verdunkelt ist.

**Psalm 114.** Die Aufschrift der Psch.: „von der alten Schrift über Mose, welcher ein Loblied sang am Meere“ bezieht sich auf 2 M. cap. 15. Nach einer Boraitha Talm. babl. Psachim 117<sup>a</sup> hätten Mose und die Israeliten diese Loblieder gesungen.

2. ממשלותיו übersetzt Psch. durch das Wort **אחזקל**  
= **גבור**.

7. Statt חולי lesen LXX, Psch. תחיל.

<sup>1</sup> Syro-hex.: רחום הוא = מִיִּשְׁעָא וַס סִשְׁטָא סוֹנְיָא מִזְנֵא אֱלֹהִי וְחֲנוּן וְצַדִּיק יְהוָה.

<sup>2</sup> Cf. Hupf., Olsh., welche **בְּמִתָּה** zu vokalisieren vorschlagen.



wäre. Statt des Plural בארצות החיים lesen Psch. und LXX בארץ החיים (cf. Ps. 27, 13).

10. LXX teilt hier den Psalm in zwei Hallelujapsalmen. מאד האמנתי ואדבר אני עניתי מאד übersetzt Psch. **אמנתי ואדבר ואני עניתי**, wofür im M. T. stehen müsste: האמנתי ואדבר ואני עניתי מאד „ich habe Glauben gehalten und [so] gesprochen und mich sehr gedemütigt.“ Der Sinn dieses Verses wird dadurch nicht klarer, ebenso wenig wie durch die Übersetzung der LXX ἐπίστευσα διὸ ἐλάλησα, ἐγὼ δὲ ἐταπεινώθην σφόδρα.<sup>1</sup>

17. Für אני עבדך בן אמתך lesen Psch. und LXX אני עבדך בן. In der Psch. fehlt auch im ersten Gliede „בן“.

**Psalm 117.** „Ein Spruch über das Haus Chananja, als sie aus dem Ofen herausgingen“, lautet die Aufschrift der Psch. Sie stimmt danach mit einer Ansicht in Talm. Psachim 118a überein, wonach Chananja, Mischael und Asarja diesen Psalm gesungen haben.

2. Zu ואמת יהוה fügen LXX noch עומדת hinzu.

**Psalm 118.** Die Überschrift der Psch.: Ein Ausspruch über Assaf, den Geschichtsschreiber und über die Priester, die den Gottesdienst verrichten. Der hier erwähnte Assaf ist der Geschichtsschreiber des Königs Chiskija, welcher 2 Reg. 18, 18, 37 unter dem Namen **אסף המזכיר** vorkommt, wie auch an der Parallelstelle Jes. 36, 3, 22. Hiermit ist die Ansicht des Rabbi Elieser ben Asarja Talm. Psachim 117a vereinbart, wonach Chiskija und seine Zeitgenossen diesen Psalm gesagt haben. Hiernach scheint es, dass Psch. die verschiedenen Ansichten des Talmuds über das Zeitalter dieser Psalmen angenommen hat und für jeden dieser Psalmen ein bestimmtes Zeitalter aus diesen Ansichten sich herausuchte, ohne dass der

<sup>1</sup> Cf. Delitzsch, der übersetzt: „ich habe Glauben gehalten, als ich sprach: ich bin gebeugt gar sehr.“ Hitz.: „ich vertraue, als dass ich spräche: ich bin gebeugt sehr.“ De Wette: „ich vertraue, wenn ich auch sprach: viel muss ich leiden.“ Olsh.: „ich bin voll Vertrauen (zu Gott), denn ich sprach (damals): ich bin sehr gebeugt und darf deshalb in so grosser Not desto zuversichtlicher auf Gott rechnen.“

Inhalt besonders entscheidend für die eine oder andere Ansicht wurde.

2. 3. 4. LXX übersetzen, als ob sie בית ישראל gelesen hätten, wogegen Vulg. nur domus Aaron übertragen hat. Statt חסדו כי טוב כי לעולם חסדו lesen LXX. Dasselbe findet sich auch Vers 3 und 4, in der Vulg. nur Vers 2.

5. LXX lesen במרחביה als ein Wort, wenn sie εις πλατυσμόν übersetzen.

6. Die Übersetzungen lesen für יהוה לי, ähnlich wie im folgenden Verse, יהוה לי עז.

8. 9. In beiden Versen liest Psch. טוב מבטח.

10. LXX übersetzen ἡμυνάμεν, was zu wenig sagt, richtiger Psch. אֱמִילִם. Statt בשם יהוה כי אֱמִילִם lesen Psch. und LXX hier, wie auch Vers 11 und 12, ובשם יהוה אֱמִילִם.

12. LXX übersetzen ἐκύκλωσάν με ὥσει μέλισσαι κηρίον καὶ ἐξεκεύθησαν ὡς πῦρ ἐν ἀκάνθαις, wofür der M. T. lauten müsste: כְּדִבְרֵים דּוֹגֵן בְּעֵזוֹ כָּאֵשׁ בְּקִצְצֵיהֶם. Das letzte Glied übersetzt Targ. in ähnlicher Weise: דִּלְקֵן הֵיךְ אֲשַׁתָּא בְּכוּבִין.

13. אֱמִילִם דַּחַה דְּחִיתָנִי übersetzen Psch. und LXX durch verschiedene Verba und zwar in passivischer Form, bzgl. ὠθεῖς, ἀνετράπην. Statt לִנְפֹל liest Psch. נִפְלָה.

14. אֱמִילִם דְּחִיתָנִי lesen Psch. und LXX statt וּמָרַת.

17. Für רוממה lesen Psch. und LXX רוממני.

22. חסדו entspricht in der Übersetzung der Psch. חסד dem nachexilischen Worte בְּנוֹי (cf. Neh. 7, 15).

25. הצילה übersetzt Psch. فرب, wofür im Texte הצילה zu lesen wäre.

26. Targ. fasst die Verse von 23 an als Zwiegespräch zwischen den Bauleuten, David und seinen Söhnen (Vers 23—26), den Stämmen Judas, Samuel und David (Vers 27—29). Ähnliches findet sich Talm. Psachim 119 a. Für diesen Vers ist der Wechsel der Personen jedenfalls anzunehmen.

27. Statt וְיָאֵר liest Psch. יָאֵר. Die Übersetzung der LXX

1 Cf. Delitzsch, Hupf., welcher dafür אֱמִילִם zu lesen vorschlägt.

συστήσαθε ἐορθὴν ἐν πυκάζεσι (Vulg. in condensis, cf. Ez. 31, 3) ἕως τῶν κεράτων τοῦ θησιαστηρίου verdeutlicht den Sinn dieses Verses nicht. Sie nimmt „חג“ nicht in der Bedeutung „Festopfer“ (cf. Psch., Targ.), sondern „Fest“, עבותים von עבות dicht belaubter Zweig. In Betreff des ער scheinen die Übersetzungen dahin übereinzustimmen, dass sie es in der Bedeutung „bis“ nehmen (cf. Psch., Targ.). Man könnte dabei vielleicht וְהִיָּא ergänzen.

28. LXX übersetzen: Θεός μου εἰ σὺ καὶ ἐξομολογήσομαί σου· θεός μου εἰ σὺ καὶ ὕψωσά σε, wofür der M. T. lauten müsste: אֱלֹהֵי אַתָּה וְאוֹדֶךָ אֱלֹהֵי אַתָּה וְאוֹרֹמְךָ. Sie fügen noch die Übersetzung des Verses 21 hinzu, vielleicht veranlasst durch den Gebrauch, diese letzten Verse nach dem Talmud doppelt zu lesen. In der Psch. findet sich am Schluss וְהִיָּא.

Psalm 119. 2. Statt בכל לב lesen Psch. לכם.

3. Für לא פָּעַלְי לך פָּעַלְי LXX, Psch. liest weiter ובדרכי.

9. Für דְּבַרְךָ lesen Psch., LXX דְּבַרְךָ.<sup>1</sup>

11. Für אִמְרָתְךָ lesen LXX אִמְרָתְךָ, ebenso Psch.<sup>2</sup>

14. Für שְׁתִּי כַּעַל כָּל הוֹן übersetzt Psch.: וְשָׁמַח מִכָּל הוֹן, wofür im M. T. zu lesen wäre: וְשָׁמַח מִכָּל הוֹן.

15. Für אֲשִׁיחָה übersetzt Psch. וְאֲשִׁיחָה, wofür wohl richtiger, sowohl hier, als auch Vers 23 (וְאֲשִׁיחָה), 78 (וְאֲשִׁיחָה) nach Vers 27, 48 zu lesen sein wird. וְאֲשִׁיחָה, welches Wort „mit Lust anschauen“ bedeutet, übersetzen LXX κατανοήσω „nachdenken“, wodurch der Begriff erweitert wird.<sup>3</sup> Psch. übersetzt וְיִדְעָתִי = וְיִדְעָתִי, wodurch die Folge des Begriffes, wie er sich in den LXX findet, angegeben ist.

16. Für אֲשִׁתְּעֶשׂה scheinen LXX nach der Übersetzung μελετήσω, אֲשִׁתְּעֶשׂה gelesen zu haben. Dieselbe Übersetzung findet sich für dieses Wort Vers 47, wo die LXX ἐμελέτων übersetzen, wofür wohl μελετήσω zu verbessern sein wird. In

<sup>1</sup> Cf. Hupf.; cf. Vers 16, 17, 25, 28 etc.

<sup>2</sup> Cf. Vers 148, 162.

<sup>3</sup> Cf. Vers 18.



derselben Weise übersetzt Psch. **זל**, wofür nach Vers 47 **זל** zu lesen ist.

17. **זל** übersetzt Psch. **חב**, als wenn sie **זל** gelesen hätte.

20. **זל**. Die schwankende Bedeutung dieses Wortes<sup>1</sup> geben Psch., LXX wieder durch ἐπεπόθησαν, **זל**.<sup>2</sup> Für **זל** liest Psch. **זל**.

22. **זל** übersetzt Psch. durch **זל**. LXX und Psch. ziehen **זל** zum zweiten Gliede des Verses.<sup>3</sup>

22. **זל** übersetzen LXX περίελε, ähnlich Psch. **זל**, wofür im M. T. **זל** zu vokalisieren wäre (cf. dagegen Psch. zu Spr. 16, 3 und Ps. 37, 5). Für die Synon. **זל** hat Psch. nur **זל**. Statt **זל** liest sie **זל**.

23. Statt **זל** liest Psch. **זל** und fährt fort zu übersetzen **זל**, statt **זל** liest sie **זל**.

24. LXX übersetzen καὶ τὰ μαρτύριά σου μελέτη μου ἐστὶ, καὶ αἱ συμβουλῖαι τὰ δικαιώματά σου, wonach der M. T. lauten müsste (cf. Ps. 119, 97, 99): **זל** **זל** **זל**, Psch. übersetzt: **זל** **זל** **זל**, wonach der M. T. sich gestalten würde: **זל** **זל** **זל**. Statt **זל** ist vielleicht **זל** zu vermuten, welches Wort Psch. Vers 97, 99 durch **זל** wiedergibt, die Stämme **זל** und **זל** sind nicht wesentlich verschieden, oder sollte sie **זל** gelesen haben, wofür sie Ps. 81, 13 dasselbe Wort gebraucht?

28. **זל**. Die Übersetzungen haben Hiob 16, 20 die Bedeutung Thränen angenommen, hier jedoch übertragen LXX und Vulg. ἐνύσταξεν, dormitavit, etwa **זל**. Vielleicht ist die

<sup>1</sup> Gewöhnlich nimmt man die Bedeutung „zermalmt sein“ an (cf. Thren. 3, 16). Cf. Delitzsch, Hupf., vgl. Talm. Aboda Sara 19 a und Raschi dazu, der es richtig mit **זל** (3 M. 2, 14) in Verbindung bringt.

<sup>2</sup> Cf. Hitz., der in dieser Bedeutung **זל** liest.

<sup>3</sup> Cf. Delitzsch, Hupf., dagegen Hitz., Olsh.

<sup>4</sup> Cf. Vers 2, 14, 24, 31, 36, 88, 95, 99, 105, 111 etc.

<sup>5</sup> Sym. τέρψις μου, Syro-hex. **זל** **זל**.

<sup>6</sup> Aqu. ἄνδρες βουλήs μου, Sym. ἄνδρες ὁμογνώμονες, wofür der M. T. lauten müsste: **זל** **זל**, cf. Ibn Esra **זל**.

Übersetzung der LXX durch die Ähnlichkeit von νυστάζω und σταζω, welches die richtige Übertragung wäre (Hiob 16, 20), veranlasst worden. Psch. und Targ. haben אָנַחַם, אָנַחַם (cf. Ps. 42, 7)<sup>1</sup>, statt מְתוּנָה liest Psch. בְּתוּנָה (בְּתוּלָה) oder בְּתוּנָה (cf. Ps. 19, 15). Den Schluss des Verses hat sie, wie Vers 25: תִּנִּי כְּכִרִּי; LXX lesen בְּרִירִי.

29. Psch. übersetzen LXX και τῷ νόμῳ σου ἐλέησον με, wofür im M. T. וּבְתוֹרַתְךָ stehen müsste. Sie nehmen daher auch, wie Targ., חַנּוּן in der Bedeutung „erbarmen“, während es hier wohl „aus Gnade schenken“ bedeutet.<sup>2</sup> Psch. übersetzt אֲחַס = לְמַדְנִי (cf. Vers 26).

30. Für דֶּרֶךְ אֱמוּנָה übersetzt Psch. דֶּרֶךְ אֱמוּנָתְךָ. übersetzen LXX και τὰ κρίματά σου οὐκ ἐπελαθόμεν, wofür sie מִמִּשְׁפָּטֶיךָ לֹא שָׁנִיתִי (שָׁקַחְתִּי) gelesen haben kann; Psch. überträgt es durch אֲחַס = תִּאֲכַלְתִּי (cf. Vers 40).<sup>3</sup>

32. Psch. übersetzt LXX και τὸν νόμον σου geradezu סִבְלָה und hat damit auch das Richtige getroffen.<sup>4</sup>

33. Psch. übersetzen LXX und Vulg. adverbialisch in der Bedeutung „immer“. Die ursprüngliche Bedeutung dieses Wortes giebt Targ., indem es עַד נִמְרִיא liest, wieder in עַד עַד עַד übersetzt es gar nicht und liest אֲנִינוּ, indem sie das Suffix nicht auf דֶּרֶךְ, sondern auf חֲקִיקָה bezieht.

36. Für בָּנַע übersetzt Psch. מַלְא = מַשַּׁל, wodurch das ernste Studium des Gesetzes der Fabelmacherei entgegengestellt wird. Ein sehr passender Gedanke! Vielleicht ist aber in der Psch. מַלְא zu lesen, welches Wort sich auch in der Bedeutung „Vermögen“ im Targ. zu Ps. 112, 3. 119, 14 u. a. St. findet.

37. Statt בְּרִירִי hat Targ. בְּרִירִי, ähnlich wie Vers 25. בְּרִירִי.

38. LXX lassen אֲשֶׁר ganz fallen, Vulg. liest

<sup>1</sup> Raschi nimmt דָּלָף in der Bedeutung „hinschwinden“.

<sup>2</sup> Aqu., Sym. τὸν δὲ νόμον σου δώρησάν μου, cf. Delitzsch, Hupf.

<sup>3</sup> Gewöhnlich ergänzt man dazu לִנְגִיד, cf. Syro-hex. אֲחַס, אֲחַס.

<sup>4</sup> Cf. Hupf., Hitz.

dadfür Psch. bezieht **אשר** auf **לעבדך** „für Deinen Knecht, der Dich fürchtet.“<sup>1</sup>

39. **אשר יגרת** fehlt in der Psch.

41. **וַיִּבְאֲנִי לִיבְאֲנִי חֶסֶד** vokalisieren LXX, wogegen Targ. und Psch. dem M. T. gemäss lesen. **כאמרתך** umschreibt Psch. durch **אשר אָמַרְתָּ**.

42. **חֶרְפִּי** vokalisieren Psch., LXX **חֶרְפִּי**.

43. **עד מאד** fehlt in der Psch., ebenso Vers 44 **תמיד**.

46. Für **בעדותיך** liest Psch. **בצדקה**.

47. 48. **אשיחה** — **אשתעשע** übersetzt Psch. in gleicher Weise **אִשְׁחָה**, was für den zweiten Ausdruck passend ist.<sup>2</sup> Am Ende des Verses fügt sie noch hinzu **סֶלֶחַ כֹּסֶם מִלֵּל** = **וארננה באמונתך**.

49. **דברך** LXX übersetzen **דברך**, Psch. und Vulg. **דברך**.

50. **נְחֻמְתִּי** vokalisieren Psch., LXX **נְחֻמְתִּי**.

51. **הִלִּצְנִי** LXX übersetzen **παρηγορεύω**, inique agebant, was vielleicht eine Umschreibung oder Erweiterung des Begriffes sein soll. Psch. hat **צָרִינִי** = **אֲרִיב**, in ihrer Übersetzung fehlt **עד מאד**.

52. **מֵעוֹלָם** zieht Psch. zu **משפטיך** „Deine Gesetze, die von Ewigkeit her sind.“ Sie fügt noch am Schluss des Verses hinzu **וְהָיוּ לִי לְמוֹסֵר** (cf. Ps. 50, 17) **חֶסֶד לְחַיִּים**.

54. Statt **בבית מנורי** liest Psch. **במנורי**.

56. **וְאֵת הָיְתָה לִּי** übersetzt Psch. **אֵת הָיְתָה לִּי**, wobei sie an Vers 50 oder 52 **וְאֵת הָיְתָה לִּי** gedacht haben mag.<sup>4</sup>

57. LXX nehmen **יהוה** nicht als Prädikat, sondern als Vokativ, indem sie **אתה יהוה** lesen, **לשמר** lässt sie von **אמרת** abhängen.<sup>5</sup> In der Psch. fehlt **יהוה**, wogegen sie

<sup>1</sup> Cf. Raschi.

<sup>2</sup> Cf. LXX und Vulg., welche für diese Stämme meditare, exercere gebrauchen.

<sup>3</sup> Sym. **λόγων ἐμῶν** = **דְּבָרַי**.

<sup>4</sup> Syro-hex., Sym. **וְאֵת הָיְתָה לִּי**, ähnlich Targ. **לזכותא**, cf. Talm. Aboda Sara 44 a (לעדות).

<sup>5</sup> Cf. Hitz., de Wette, Olsh., welche **אמרת** = inquit übersetzen, dagegen Delitzsch, Hupf.

den Vers mit der Hinzufügung **וְלִלְיָהּ** gleich **בְּחֵצֵי** beginnt (cf. Es. 12, 29). Vers 62 findet sich auch im Texte **לִלְיָהּ**, welches vielleicht durch irgend ein Versehen oder absichtlich der parallelen Gegenüberstellung der Verse wegen hierher gesetzt worden ist.

58. Statt **לֵב בָּבֶל** lesen Psch. und LXX **לְבִי**, für **חֲנָנִי** hat Psch. nach Vers 25 **חֲנָנִי** übertragen.

59. Statt **אֵל עֲדוּתִיךָ** liest Psch. **אֵל יְרֵכֶיךָ**.

60. **חֲשֵׁתִי**, welches Wort vom Stamme **חוש** abzuleiten ist, übersetzen Psch. und LXX **ἡτοιμάσθην**, **אֶלְכָּה** bereit sein.<sup>1</sup>

64. Für **חֲסִידֶיךָ** liest Psch. **חֲסִידֶיךָ**.

65. **עֲשֵׂה** Psch. übersetzt **חַבֵּה** = **עֲשֵׂה**. Der Imperativ ist wohl hier anzunehmen der Übereinstimmung mit dem folgenden Verse wegen.

67. **עֲתָה** fehlt in der Psch., ebenso **שָׁנָה**, wofür sie **אֶמְצָא** = **הֶאֱמַנְתִּי** gesetzt hat.

68. Für **וּמִטִּיב** übersetzen LXX **וּבְמִנְיָה**, welches Wort sie zum Folgenden zieht.

69. Die Bedeutung von **מַפְלֹא** haben die Übersetzungen nicht verstanden, weshalb sie das Wort durch **ἐπληθύνθη**, *multificata est*, **הִפְלִי** „gross, viel sein“ umschreiben, indem sie **זֶדִים**, als stat. constr. übersetzt, zum Subjekt dazu machen. Targ. scheint sich der richtigen Bedeutung zu nähern, wenn es **חֲבָרוֹ** übersetzt.<sup>2</sup>

70. Für **שָׁמַרְתִּי** übersetzt Psch. **שָׁמַרְתִּי** (cf. Vers 67).

71. **עֲנִיתִי** übersetzen LXX **ἐταπείνωσάς με**, so dass sie **עֲנִיתִי** gelesen haben.<sup>3</sup>

73. **הַבִּינִי** fehlt in der Psch. und ist nach Vers 34 **הַבִּינִי** zu ergänzen.

74. Psch. hat eine andere Auffassung dieses Verses als die übrigen Übersetzungen. Sie überträgt: **וְיָרֵךְ יְרֵאָה וְיָדְעוּ**, indem

<sup>1</sup> Syro-hex., Sym. **אֶלְכָּה**, ähnlich Targ.

<sup>2</sup> S. Gesen.-Lex. sub **מַפְלֹא**, cf. Raschi, Ibn Esra.

<sup>3</sup> Die textgemässe Übersetzung hat Sym. **ἐκακώσθην**.

sie das Suffix von יראוני fortgelassen und als Objekt den Satz יחלתי ליראך כי angenommen hat. „Die Dich fürchten, sehen und erkennen, dass ich auf Dein Wort geharrt habe.“<sup>1</sup>

75. פאסן LXX und Targ. = באמונה als adv., dagegen macht Psch. es zum Subjekt und übersetzt: ואמונתך עניתני.

76. Statt des Singulars übersetzt Psch. den Plural יהיו נא חסדיך.

79. וידעו. Die Übersetzungen nehmen das Kri וידעו an.<sup>2</sup>

80. Psch. hat für diesen Vers übersetzt נגל לבחבבם לפניך ולא אבוש, wofür im M. T. stehen müsste: ישיח לפני בְּחִקְיָה וְלֹא אֲבוֹשׁ.

82. Psch. fehlt in der Psch.

83. בקימור übersetzt Psch. בחלב, in glacie (cf. Ps. 148, 8).<sup>3</sup>

85. כרושחות übersetzen LXX διηγήσαντο ἀδολεσχίας. Sie haben statt שְׂחֹחַת gelesen שִׁחֹחַת und infolgedessen ein dazu passendes Verbum angenommen ישיחו.

86. שְׁקַר רדפוני übersetzt Psch. סחלל ונפסב, wofür zu lesen sein würde: רדפוני (cf. V. 78 ודים). (מ)שקרים (זורים) fehlt in der Psch. und wird wohl חבל hinzuzufügen sein.

88. Psch. liest auch hier wieder בחסדיך.

89. לעולם יהוה LXX nehmen יהוה als Vokativ, wogegen Psch. übersetzt יהוה אתה הוא לעולם.

90. ותעמד vokalisiert Psch. ותעמד.

91. Dieser Vers fehlt in der Psch. למשפטיך עמדו היום übersetzen LXX τῇ διατάξει σου διαμένει ἡμέρα, wofür dann der M. T. lauten müsste: עמד היום (בדברך) „durch Deine Anordnung besteht der Tag.“<sup>4</sup>

93. Statt תייתי liest Psch. תיתי oder תי, welches letztere

<sup>1</sup> Cf. Raschi, Delitzsch, Hupf.

<sup>2</sup> Cf. Talm. Joma 22 b, cf. Hupf.

<sup>3</sup> Cf. Sym. in frigore vehementi; vgl. Gesen.-Lex. sub קימור, Delitzsch, Hupf., wo es gewöhnlich durch „Nebel“ (Raschi, Ibn Esra עשן Rauch) übersetzt wird, so Targ.; LXX und Vulg. κρύσταλλος, glacies.

<sup>4</sup> Die Auslegungen dieses Verses sind sehr verschieden: Delitzsch übersetzt: Leistend Folge Deinen Entscheidungen stehen sie (Erde und Himmel) noch heute: Olsh.: Nach deinen Verfügungen bestehen sie . . . .; Hupf.: Deinen Rechten (als Grundlage derselben) haben sie gestanden; Hitz.: Deine Verfügungen bestehen . . . , er nimmt למשפטיך als Nominativ.

durch das Fortfallen von „תני“ die Übersetzung veranlasst haben kann.

96. תְּקֵלָה (Vollkommenheit LXX συντέλεια, Aqu. τέλειαις)<sup>1</sup> übersetzt Psch. mit ספּל, was sich mit קץ, Psch. מֵרֶדֶק deckt<sup>2</sup>; richtiger scheint die Übersetzung der Syro-hex.: **מֵרֶדֶק מֵרֶדֶק** (cf. Ibn Esra).

98. Psch. liest für den Schluss dieses Verses: כִּי מִצּוֹתֶיךָ נִצְרָתִי indem מִצּוֹתֶיךָ im ersten Gliede fortfällt; LXX übersetzen: ἐν-τολήν σου = מִצּוֹתֶיךָ.

103. Für אִמְרֹתֶיךָ lesen alle Übersetzungen אִמְרֹתֶיךָ (vgl. Vers 11).

108. Für נִדְבוֹת פִּי liest Psch. דְּבָרֵי פִי.

109. Für בְּכַפִּי liest Psch. בְּכַפִּיךָ.

112. עֵקֶב übersetzen LXX und Vulg. δι' ἀντάμψειαν, propter retributionem, sie fassen es nicht adverbialisch, sondern als Substantivum auf = עַל עֵקֶב. Psch. umschreibt es durch חֶסֶד. Targ. dagegen übersetzt es hier, wie Vers 33, in der Bedeutung „bis zum Ende, bis zur Vollendung.“<sup>3</sup>

113. סַעֲפִים. Die Bedeutung dieses Wortes „Leute von geteilter, schwankender Sinnesart (סַעֲפָה teilen, zerteilen, סַעֲפִיף Zweig)“<sup>4</sup> war den Übersetzern unbekannt, LXX umschreiben es durch παρανόμους, Psch. ersetzt es durch das einfache חֶסֶד, Targ. erklärt es durch דַּחֲשִׁבִּין מַחֲשָׁבִין (ähnlich Raschi).

116. Statt כְּאִמְרֹתֶיךָ liest Psch., Targ. בְּאִמְרֹתֶיךָ.

117. וְאוֹשַׁעָה übersetzen LXX und Psch. so, wie sie sonst וְאוֹשַׁעְשָׁע übertragen (cf. Vers 16, 47).

118. Für מַחֲקֶיךָ hat Psch. מַעֲלִיד, für תְּרִמִּיתָם haben LXX und Psch. תְּרִעִיתָם.

119. Statt dieses Verses wiederholt Psch. den Vers 117. שְׁנִים übersetzen LXX παραβαίνοντες, vielleicht lasen sie שְׁנִים,

<sup>1</sup> Cf. Raschi, Midrasch Jalkut z. St.

<sup>2</sup> Dasselbe Verhältnis findet sich Hiob 11, 7. 28, 3.

<sup>3</sup> Sym. übersetzt εις μαθημαποδοσάν αἰώγιον „zu ewiger Belohnung“ = לְעֵקֶב עוֹלָם, cf. Ibn Esra.

<sup>4</sup> Ähnlich Ibn Esra.

הַשְׁבֵּת übersetzen sie ἐλογισάμεην, wofür im M. T. הַשְׁבֵּתִי oder הַשְׁבֵּתִי zu lesen wäre.<sup>1</sup>

122. עָרַב übersetzen LXX ἔνδεξαι „aufnehmen“, welche Übersetzung sich mit der Bedeutung des Wortes „Bürgschaft leisten“ vereinbaren lässt,<sup>2</sup> jedoch könnte es auch auf die Bedeutung des Stammes עָרַב „angenehm, süß sein“ zurückgeführt werden, in welchem Sinne sich die Übersetzung der Psch. und Targ. חֲסִידִים בְּסִים sich zeigt (cf. Ps. 104, 34). Für לְמוֹב lesen Psch. und Targ. לְמוֹבָה.

126. עַת לַעֲשׂוֹת לַיהוָה Targ. ergänzt diesen Ausdruck durch רָצוֹן, es ist Zeit, den Willen Gottes zu vollführen.<sup>3</sup> Psch. übersetzt: וְעַתָּה וְעַתָּה לְעַמְּךָ לְעַמְּךָ לְעַמְּךָ es ist Zeit, dem Ewigen zu dienen,<sup>4</sup> in ähnlicher Weise LXX: καὶρὸς τοῦ ποιῆσαι τῷ κυρίῳ, wobei wohl ἐστὶ zu ergänzen ist. Sie fasst den ganzen Ausdruck als zusammengehörig auf; „die Zeit, für Gott zu handeln (ist da).“ Die anderen Übersetzer nehmen עַת als Prädikat.

127. פֶּזַע übersetzt Psch. פֶּזַע לְחֵלֶל (cf. Ps. 19, 11) „kostbarer Stein“,<sup>5</sup> LXX scheint hier einen bestimmten Stein τοπάξιον angenommen zu haben, wogegen an anderer Stelle (Ps. 19, 11. 21, 4) dafür auch nur lapis pretiosus übersetzt wird.

128. כָּל פְּקוּדֵי יִשְׂרָאֵל übersetzen Psch., LXX כָּל פְּקוּדֵי יִשְׂרָאֵל.<sup>6</sup>

130. פֶּתַח übersetzen LXX durch δηλώσις „Offenbarung“,<sup>7</sup> statt מִבֵּין haben sie מִבֵּין. Psch. übersetzt: מִבֵּין מִבֵּין מִבֵּין, wofür im Texte stehen müsste: מִבֵּין מִבֵּין מִבֵּין.

<sup>1</sup> Aqu., Sym. ἐλογισάω = הַשְׁבֵּת oder הַשְׁבֵּת. Hitz. verwirft diese Lesart, sowie die vorgeschlagenen Conjecturen הַשְׁבֵּת und הַשְׁבֵּת, sondern nimmt הַשְׁבֵּת von הַשִּׁיב redigere ad (2 Reg. 14, 28), שׁוּב wieder werden (2 Reg. 5, 14) an.

<sup>2</sup> Aqu., Theod. ἐγγύσσειν, Syro-hex., Aqu., Sym. חֲסִידִים = עָרַבִים.

<sup>3</sup> Cf. Talm. Berachoth 63<sup>a</sup>.

<sup>4</sup> Cf. Delitzsch, Hupf.: es ist Zeit, zu handeln für Gott, dagegen Hitz.: Zeit ist's für Gott, zu handeln.

<sup>5</sup> Syro-hex., Sym. פֶּזַע לְחֵלֶל, was mit der allgemein angenommenen Bedeutung „gediegenes Gold“ übereinstimmt, cf. Gesen.-Lex. sub פֶּזַע.

<sup>6</sup> Hupf. vermutet בְּחֵרֵי, Nowack: שְׁמֵרֵי, Olsh.: אֲשֵׁרֵי.

<sup>7</sup> Ebenso Olsh., Hupf. Eröffnung. Sym. ἀλέη. Syro-hex., Sym. לְחֵלֶל = פֶּתַח, Raschi: תְּחִילַת.

132. Statt אהבתי שמך liest Psch. כמשפט לאהבי שמך.

133. Statt באמרתך liest Psch. בדרכיך (במשפט), Psch. und LXX lesen ישלם statt תשלם, כל fehlt in der Psch. und און nimmt sie persönlich gleich און, רשע.

136. Psch. liest מעיני für עיני, weshalb sie פלני als Subjekt annimmt, LXX haben שמרתי für שמרו, wogegen Vulg. dem M. T. gemäss übersetzt.

137. משפטך. Vulg. hat allein den Singular iudicium tuum = משפטך übersetzt.

138. צמתתני übersetzt Psch. עממט, indem sie, wie es gewöhnlich angenommen wird, der Bedeutung „vernichten“ zu-neigt.<sup>1</sup> Sie hat auch חסל<sup>2</sup> hinzugefügt, was vielleicht für das im vorhergehenden Verse fehlende und zu diesem Verse herübergezogene מאד die Übersetzung sein soll; für צרי liest sie צריך.

142. Für צדק liest Psch. קנימת (עמדת), für אמת übersetzt sie באמת.

143. אשתעשע übersetzt Psch., wie Vers 16. אשתעשע, durch אש (cf. Vers 24).

145. קראתיך בכל לבי übersetzt Psch. קראתי בכל לב, auch LXX lesen בכל לבי.

147. Psch. drückt das Kri לדברך aus (cf. Targ.).

149. Psch. liest כחסריך für כחסריך und במשפטך für במשפטך.

150. LXX lesen רדפי, ähnlich Psch.<sup>2</sup>

151. Zu diesem Verse fügt Psch. noch Vers 148 hinzu.

154. Psch. liest באמרתך statt ל(כ)אמרתך, ebenso hat sie

156. במשפטך (cf. Vers 159, 170 etc.).

158. ואתקוטטה (Eckel empfinden) übersetzen LXX hier und Ps. 139, 21, ähnlich wie Vers 139 צמתתני, durch ἐξερηκόμην, tabescebam (נָמַס), Psch. hat dafür ידעתי = ידעתי übersetzt.

<sup>1</sup> Cf. Psch. zu Thren. 3, 53. Syro-hex. Aqu. עממט, indem er die Bedeutung „Schweigen, zum Schweigen bringen“ annimmt, cf. Gesen.-Lex. sub צמת.

<sup>2</sup> Zu dieser Lesart verlangt Hitz. קרבי statt קרבי zu vokalisieren.



160. דברך hat Psch. dem M. T. gemäss, LXX aber דברך, ferner lesen Psch., Targ., LXX כל משפטי צדקך.

161. Psch., Targ. übersetzen das Kri מדרך (cf. Vers 147).

169. Statt כדברך הבינני liest Psch. חניני.

171. In der Psch. sind Vers 171 und 172 vertauscht; zu תהלה fügt sie das Suffix ה hinzu: תהלתך, für צדק liest sie בצדקה.

173. Für אֶזְרֵנִי יְיָ übersetzt Targ. אֶזְרֵנִי, Psch. liest אֶזְרֵנִי יְיָ.

174 יהוה fehlt in der Psch. Über שעשעי vgl. Vers 143.

175. יִצְרָנִי LXX, Vulg., Targ. drücken den Plural aus, Psch. dagegen hat den Singular יִצְרָנִי.

176. תַּעֲיִתִי ziehen die Übersetzungen zu קָשָׁה אֲבִיר.

Die Überschriften der Ps. 120—134 הַמַּעֲלוֹת שִׁירֵי in der Psch. und ihr Verhältnis zum M. T. und den älteren Übersetzungen.

Die fünfzehn Psalmen haben im Text die Überschrift שִׁיר הַמַּעֲלוֹת und nur bei Ps. 121 findet sich שִׁיר לַמַּעֲלוֹת. Über die Bedeutung dieses Wortes sind viele und verschiedene Deutungen vorhanden, von denen aber keine zur allgemeinen Annahme gelangt ist. Gewöhnlich wird Mischnah Succah cap. 5, 2 zur Erklärung herangezogen, wo sich bei der Schilderung des Festes des Wassers schöpfens die Worte finden: „Fromme und angesehene Männer tanzten mit Fackeln in den Händen und sangen Loblieder, und die Leviten mit verschiedenen Musikinstrumenten standen auf fünfzehn Stufen, welche vom Vorhof der Männer zu dem der Frauen hinabführten, gemäss den fünfzehn מעלות in den Psalmen (על חמש עשרה מעלות היורדות מעזרת ישראל לעזרת נשים) כנגד ט"ו מעלות שבתהילים und sangen Lieder“. Wir finden keine Andeutung in Mischnah und Talmud, dass die Rabbinen die Echtheit der Psalmenüberschriften angezweifelt hätten. Demnach und, wenn man das Wort כנגד in diesem Zusammenhang nur in der Bedeutung „gemäss, entsprechend“ nehmen kann, wird man die Worte כנגד ט"ו מעלות שבתהילים für eine Parenthese halten müssen, zumal die folgenden Worte die durch כנגד unterbrochene Erzählung wieder aufnehmen. Aus dieser

1 Delitzsch, Hupf. ziehen es zu בקש.

Parenthese sehen wir, dass diese 15 Stufen im Tempel erbaut worden sind gemäss den 15 שירי המעלות. Demnach kann man nicht sagen, dass die 15 Lieder deshalb so genannt wurden, weil sie auf den 15 Stufen gesungen worden sind. Der Gleichklang der Überschrift מעלות an dasselbe Wort in der Bedeutung „Stufen“ mag Veranlassung gegeben haben für die Einrichtung, diese Lieder auf den Stufen des Tempels zu singen. Jedenfalls können wir nicht behaupten, dass die Mischnah durch ihre Glosse<sup>1</sup> eine Erklärung jener Überschriften geben wollte, und es ist dadurch noch nicht erwiesen, ob sie diese Ansicht überhaupt geteilt hat. Ebenso wenig Aufschluss über die Bedeutung dieses Wortes giebt uns das Targum, das die Überschrift in folgender Weise wiedergiebt: שירא דאתאמר על מסוקין דתהומא. Es ist diese Deutung nur eine agadische, beruhend auf Talm. Succa 53<sup>a</sup> (Maccoth 11<sup>a</sup>).<sup>2</sup> בשעה שברה דוד שיתין יקפא תהומא ובעא למשטמא עלמא. Die Übersetzung der LXX und Vulg. ὡδή τῶν ἀναβάσεων, canticum graduum, beweist nur, dass die talmudische Glosse von den 15 Tempelstufen in Beziehung auf die 15 שירי המעלות allmählich Veranlassung gegeben haben mag, sie wirklich als „Stufenlieder“ zu betrachten, und dass diese Ansicht zur Zeit der LXX sich schon allgemein verbreitet hatte. Zu bemerken ist, dass die auffällige Überschrift von Ps. 121 למעלות von Targ., LXX, Vulg. nicht beachtet wurde. Dagegen haben Theod. übersetzt ὡσμα τῶν ἀναβάσεων Aqu. Sym. ὡδή εἰς τὰς ἀναβάσεις als ob es durchweg למעלות hiesse. Die Kirchenväter und besonders Theodoret, sowie die syrische Kirche denken hierbei an die Rückkehr aus dem babylonischen Exil. Wir finden auch diese Ansicht in den Überschriften, die die Peschitta für שיר המעלות giebt, vertreten. Die Psalmenüberschriften der Psch. überhaupt bestehen aus: 1. der Übersetzung des hebräischen Titels, 2. einer Angabe über den Verfasser, 3. einer Angabe der geschichtlichen Veranlassung,

<sup>1</sup> Ähnliche Zusammenstellungen finden sich Talm. Berachoth 28b.

<sup>2</sup> Cf. Buxt. Lex. Talm. קפא = צף natavit. Qua hora fodit David fundamenta templi natavit abyssus, quaerens inundare mundum.

4. einer Angabe des ethischen und theologischen Inhalts. Dass öfter eine oder die andere dieser Angaben fehlen, bedarf kaum der Erwähnung. Bei den שירי המעלות finden sich diese Angaben fast durchweg. In Betreff des ethischen und theologischen Inhalts ist nichts besonderes zu bemerken, da sie ziemlich allgemeiner und willkürlicher Art sind. Was nun die Übersetzung des Titels שיר המעלות betrifft, so muss es auffallen, dass diese Übersetzung in einzelnen dieser Psalmen verschieden ist. Es findet sich: Ps. 120. **מִן הַמַּעְלֹת** Ps. 121. **מִן הַמַּעְלֹת** Ps. 122, 123, 125—130, 132, 133. **מִן הַמַּעְלֹת** Ps. 131. **מִן הַמַּעְלֹת** Ps. 124. **מִן הַמַּעְלֹת** Ps. 134 fehlt die Überschrift überhaupt. Die Überschrift von Ps. 121 sagt deutlich, dass hier das Hinaufsteigen der Exulanten von Babylon nach Jerusalem gemeint ist.<sup>1</sup> Es scheint, dass gerade bei diesem Ps. die Überschrift so gewählt ist, in Folge der Ausnahmstellung, die er unter diesen Liedern in Folge seiner Aufschrift im M. T. einnimmt. Dass **מִן הַמַּעְלֹת** in diesem Sinne gebraucht wird, beweist die Psch. durch die geschichtliche Überschrift des Ps. 121, die da lautet: als Cyrus den Befehl erteilte, dass die Gefangenen hinaufsteigen sollten, nämlich nach Jerusalem, wobei das Wort **מַעְלָה**, bekanntlich der Stamm zu **מַעְלֹת**, in diesem Sinne gebraucht wird. Dabei ist noch zu bemerken, dass nicht, wie im M. T. der Plural **מַעְלֹת** steht, sondern der Singular. Wenn man nun bei diesen Psalmen die Beziehung auf die Rückkehr aus dem Exil finden kann, und auch das hebräische **עֲלָה**, als Stamm zu **מַעְלֹת** so gebraucht wird, wie es Esra 7, 9, ferner Esra 1, 3, 5, 11. 2, 1. 7, 7. 8. 1. Neh. 7, 6 beweist, lässt sich der Plural des hebräischen **מַעְלֹת** dadurch erklären, dass man in Betracht zieht, dass die Rückkehr der Exulanten zu verschiedenen Zeiten stattgefunden hat. Diese Ansicht hat auch die Psch. angenommen und, wie wir weiter sehen werden, auch in der Überschrift für die geschichtliche Veranlassung zum Ausdruck gebracht. Es lässt sich schwer entscheiden, ob die Verschieden-

<sup>1</sup> Cf. Ibn Esra.

heiten der Überschriften **מִי מַחְמִיל, מִי מַחְמִיל, מִי מַחְמִיל** durch fehlerhaftes Abschreiben verursacht worden sind, oder ob diesem Umstände irgend welche Absicht zu Grunde liegt. Bei den Liedern, welche **מִי מַחְמִיל** als Überschrift haben, wird auch die geschichtliche Veranlassung so angegeben, dass man auf die Vermutung kommen könnte, diese Aufschrift bedeute „von, in Betreff der Angelegenheit des Aufstieges“ nach Jerusalem. Hierbei ist jedoch zu bemerken, dass der Inhalt der Psalmen diese Vermutung nicht immer bestätigt, und nur die angegebene geschichtliche Veranlassung sich damit vereinbaren zu lassen scheint. Ps. 124 hat allein die Aufschrift **מַחְמִיל**, und es fehlt auch die geschichtliche Angabe, so dass man dem Gedanken Raum geben könnte, diese Aufschrift vertrete beide Angaben, es sei eben der Aufstieg, bei welchem das Lied gesungen wurde, der Akt der Befreiung. Der Inhalt des Psalms dürfte auch diese Vermutung bestätigen. Der syrische Ausdruck würde dem hebräischen **הַמַּעֲלָה** entsprechen. Die Ps. 131 vorkommende Überschrift ist nicht von besonderer Bedeutung. Im hebräischen Texte findet sich Ps. 122, 124, 131, 133 **לְדָוִד**. Die Psch. überschreibt alle diejenigen Psalmen, die keinen Verfasser nennen, „Unbenannt“. In diesen Liedern stimmt sie mit der Angabe **לְדָוִד** mit dem M.T. überein; nur bei Ps. 124 fehlt es. LXX hat diese Aufschrift nur Ps. 123, wogegen Vulg. sie auch Ps. 131, 133 hat. Auch Targ. hat Ps. 124 die Angabe **עַל יְדֵי דָוִד**. Im M.T. findet sich Ps. 127 die Aufschrift **לְשֹׁלֹמֹה**, was auch Vulg. hat, während Targ. **עַל יְדֵי שְׁלֹמֹה** überschrieben hat. In der Psch. findet sich hierbei die Angabe: „von David über Salomon“. Inwiefern diese Angaben im M.T. und ihre Verschiedenheit in den Übersetzungen berechtigt sind, lässt sich schwer entscheiden. Die geschichtliche Veranlassung, die in der Psch. angegeben ist, spricht jedenfalls gegen die Richtigkeit der Angabe **לְדָוִד**. Es wird jedenfalls diese Angabe in dem Sinne, wie Targ. es hat, **עַל יְדֵי דָוִד** zu nehmen sein: „nach der Weise des David“. Die Angabe Ps. 127 „von David über Salomon“ scheint jüdischen Ursprungs zu sein. Raschi sagt zur Stelle: **שִׁירָא זֶה אָמַר**

..... דוד על שלמה בנו שצפה ברוח הקדש שעתיד לבנות בית המקדש (cf. Ibn Esra). In den Psalmen 121, 122, 123, 126—128, 130—132 wird als geschichtliches Moment das babylonische Exil oder vielmehr die Rückkehr aus dem Exil, und was sich daran anschliesst, der Bau des Tempels angegeben. Eine ähnliche Beziehung lässt sich auch in der Aufschrift des Ps. 120: „Ein Gebet des Volkes von Babel (das in babylonischer Gefangenschaft ist) um seine Befreiung“ finden. Daher scheint es, dass dieser Ps. mit Unrecht die Aufschrift **ממבבל** trägt, da er nicht von der Rückkehr der Exulanten spricht, sondern nur als ein Bittpsalm für die Befreiung aus Babylon anzusehen ist. Für Ps. 124, 125 ist keine geschichtliche Veranlassung angegeben. Ps. 129 hat als Aufschrift: „Über die Not des Volkes“, vielleicht ist damit abermals das Volk im babylonischen Exil gemeint. Diese Vermutung scheint auch der Inhalt desselben zu bestätigen. Der Dichter spricht von vergangenen Tagen, in denen das Volk in Not und Bedrängnis war und sich in der Hand seiner Bedrücker befand, er ruft freudig aus: **גַּם לֹא יָכְלוּ לִי** „sie vermochten uns nicht zu vernichten“. Der Ewige, der die Übelthäter bestraft, hat uns erlöst und befreit (cf. Ibn Esra). Die Überschriften der Ps. 123, 128 sprechen von Serubabel, wobei man bemerken kann, dass in der ersteren Angabe die Person des Serubabel als des Anführers der Exulanten (cf. Ibn Esra: **עַל גְּדוּל הַדּוֹר שֶׁהוּא בְּנִלּוּת אוֹ בַּמְצוֹר**) in der zweiten als dessen, der, nach Jerusalem zurückgekehrt, den Bau des Tempels zu beschleunigen sucht, hervorgehoben wird. Ähnlich ist das Verhältnis der geschichtlichen Veranlassung der Ps. 126, 127 über Chaggai und Zacharia. Ps. 130 soll ein Ausspruch über den Priester (sic!) Nehemia sein und Ps. 131 über Jeschu, Sohn Jozadak's, der wohl identisch ist mit dem Chg. I, 1 erwähnten Josua. Die beiden letzten Psalmen 133, 134 sprechen zwar nicht direkt vom babylonischen Exil, aber sie verherrlichen das Priestertum, vielleicht die zum Dienste für den neugebauten Tempel bestimmten Priester. Die Überschrift Ps. 133: „Ausspruch über Mose und Aaron, die im Zelte des Ewigen wohn-

ten“, ist wohl so zu verstehen, dass die genannten Personen nur Symbole sind für das friedliche Zusammenleben, das in dem neuerbauten Tempel unter den Priestern herrschen soll (cf. Raschi: *רבותינו דרשו שבת אחים משה ואהרן*, s. Horiouth 12<sup>a</sup>; cf. Ibn Esra: *רמו לכהנים או הנכון להיות אחים על חברת הכהנים*). Die Überschrift Ps. 134: „über die zum Nachtdienst bestimmten Priester“ spricht dafür, dass auch dieses Lied sich auf den neuen Tempel bezieht.

**Psalm 120.** 2. יהוה הצילה. Psch. hat *ספגס*. Das *ס* hat hier keinen Sinn, und, will man es beibehalten, so wird man wohl *סגל* zum vorhergehenden Verse ziehen und den syrischen Text in folgender Weise abteilen müssen: *סחב סגל: ספגס*. Psch. dürfte dann wohl den hebräischen Text dafür so gelesen haben: *ויענני יהוה: והציל*. Das *ה* am Ende des Imperativ *הצילה* konnte sie leicht übersehen haben. *משפת שקר*. Psch. übersetzt mit LXX<sup>1</sup> den Plural *مع هفلا*. In gleicher Weise übersetzt sie Prov. 10, 18 *משפת שקר*, so dass man vermuten kann, sie habe an dieser Stelle ebenso gelesen. Nicht übereinstimmend mit den LXX, die den Singular haben, fährt sie fort und übersetzt: *مع حنل* für die Textworte *מלשון רמיה*, also wieder den Plural, wahrscheinlich um den Parallelismus in der Übersetzung zu wahren. Was die Punktation betrifft, die das Wort *לשון* unregelmässig hat, so scheinen die Übersetzungen sie zu bestätigen, wenn sie *רמיה* durch Adjektiva wiedergeben.<sup>2</sup>

3. *מה יתן לך ומה יוסיף לך*.<sup>3</sup> Targ. erklärt diese Stelle, in-

<sup>1</sup> Aqu. Sym. ἀπὸ χειλὸς ψευδοῦς. Syro-hex. *مع هفلا*, welche Übersetzung dem M.T. genau entspricht.

<sup>2</sup> Die meisten Erklärer, wie Kimchi, Olsh., Del., Hitz., Gesen. halten *רמיה* für ein Adjektiv im Femininum, dessen Masculinum *רמי* lauten müsste. Hupf. dagegen hält diese Adjektivform für unnachweisbar und *רמיה* für ein Subst., wofür sich auch sonst mit Ausnahme von dieser Stelle Gesen.-Lex. ausspricht. H. hält es für eine Apposition (ähnlich wie Spr. 22, 21) Zunge, die Trug ist.

<sup>3</sup> Raschi nimmt als Subj. zu diesem Ausdrucke *הק'ב* an. Diese Ansicht hält auch F. Bovet: les psaumes des Maaloth für die wahrscheinlichste. Die agadische Auslegung findet sich Talm. babl. Erachin 15<sup>b</sup> *אמר ר' יוחנן*.

dem es zu den Verben bezüglich מלשינא und אכיל קורצי als Subjekte hinzufügen, wodurch sich der Sinn ähnlich gestaltet wie in der Übersetzung der LXX τί δοθείη σοι καὶ προστεθείη πρὸς γλώσσαν δολίαν.<sup>1</sup> Die Psch. nimmt das Wort לשון wieder im Plural als Subj. an und übersetzt: **סל בלחם חר ססל** **סל בלחם חר ססל**, d. h. sie nützen dir nichts.<sup>2</sup>

4. חצי נבור. Targ. giebt für diesen Vers eine der talmudischen<sup>3</sup> ähnliche Erklärung. Die Pfeile des Helden geschärft **הך ברקין מלעיל** wie Blitze von oben, mit Kohlen des Ginsters **דדלקין בנהגם מלער**, angezündet in der Gehenna unten. Für **עם** hat Psch. **אם** als wenn sie im M.T. **בנחלי** gelesen hätte. Hierdurch ist der Sinn abgeschwächt. **רתמים**. LXX übersetzen **συν τοῖς ἀνθράξι τοῖς ἐρημικοῖς**, Vulg. cum carbonibus desolatoriis. In beiden Übersetzungen ist die Bedeutung des Wortes nur durch einen allgemeinen Ausdruck „öde, einsam“ ersetzt worden. Es soll wohl damit angedeutet werden, dass, da den Übersetzern die wahre Bedeutung des Wortes unbekannt war, sie jedenfalls wussten, dass es eine in öden, einsamen Gegenden vorkommende Pflanze sei. Dieses scheint auch Syrohex. durch das Wort **محجول** zu bestätigen. Sym. lässt es ganz unberücksichtigt und übersetzt **μετὰ ἀνθράκων ἐστοιβασμένων** „aufgehäufte Kohlen.“ Aqu. hat die Pflanzengattung, die unter diesem Worte zu denken ist, näher zu bestimmen gesucht, wenn er es mit **ἀρκευθίνας** „zum Wachholderstrauch gehörig“ wiedergiebt. Psch. hat dafür **حده**, was „Eiche“ bedeutet.



5. **בי גרתי משך**. Targ. giebt eine ganz allgemeine Bezeichnung für dasjenige, was unter **משך** zu verstehen ist, wenn





<sup>1</sup> Die Übersetzung der LXX lässt sich mit der Ansicht dessen vereinigen, der **לך** nicht auf „Zunge“, sondern auf die Person bezieht, also: Du, o Mensch, u. s. w. Aqu. τί δώη σοι καὶ τί προστεθείη σοι γλῶσσα κατεπιθέσεως (Syrus κατ' ἐπιθέσεως).


<sup>2</sup> Auch die Psch. scheint die in voriger Anm. erwähnte Ansicht zu bestätigen.

<sup>3</sup> Talm. babl. Erachin 15<sup>b</sup> **אלא הק"ב** **אין נבור** sind die Pfeile die Strafgerichte, womit Gott die trügerische Zunge treffen will.

<sup>4</sup> Cf. Gesen.-Lex. sub **רתם**, desgl. Löw, Pflanzen 313.

es übersetzt אִסְמַאי Asiatici.<sup>1</sup> LXX nehmen מִשַׁךְ als Verbum und übersetzen ὅτι ἡ παροιμία μου ἐμακρύνθη, in demselben Sinne hat auch Psch. übersetzt , was vielleicht בוֹמְרוֹי מִנִּי מִשְׁכֹּר heissen könnte.<sup>2</sup> עם אהלי נִקְדָּר. Targ. erklärt allgemein קָדָר durch עֲרֵבָא. Vulg. übersetzt אהלו durch habitantibus, wofür im M.T. שְׁכֵנֵי קָדָר stehen müsste. Psch. hat für den Plural den Singular .

7.  Psch. übersetzt , indem sie das  übersehen und etwa so gelesen hat: ואני שלום. LXX haben statt „המה“, welches sie zum ersten Teile des Verses ziehen, sie übersetzen nämlich ὅτι ἐλάλουν αὐτοῖς. Alle Übersetzungen haben für das Subst. Verba gebraucht, und zwar LXX ἐπολέμησαν αὐτοῖς, was dem hebräischen לחמו entsprechen dürfte. Sie haben auch noch δωρεάν hinzugefügt = חנם. Psch. hat , hebräisch etwa לחמו עמי.

Psalm 121. 1. אִשָּׁא. LXX übersetzen ἡρα, wofür im Texte stehen müsste נִשְׁאָתִי. אל ההרים. Psch. übersetzt  = אל ההר. Alle anderen Übersetzungen haben den Plural, so dass man wohl vermuten kann, es sei in der Psch. das Ribbuj ausgefallen. Oder sollte sie absichtlich so gelesen haben, weil sie das Wort auf den Berg Zion bezogen hat?<sup>3</sup> מֵאֵין haben die Übersetzungen

<sup>1</sup> Ebenso allgemein ist die Erklärung Raschi's: הרי נרתי מִשַׁךְ עם בני יפת. במלכות פרס ויין ומשך. Für das Volk מִשַׁךְ, keilschriftlich Muski, bei Herodot Mόσχου, s. Schrader, KAT<sup>2</sup> 84. Aqu. nimmt מִשַׁךְ in der Bedeutung lange Zeit, wenn er übersetzt: ὅτι παρηλότρευσα ἐν μακροσμοφ.

<sup>2</sup> Nach Rosenm. würde die Übersetzung der LXX dem hebräischen Ausdrucke נִרְתִּי מִשַׁךְ entsprechen, doch scheint מִשַׁךְ in passivischer Bedeutung sich nicht zu finden. Cf. Gesen.-Lex. sub מִשַׁךְ.

<sup>3</sup> Über diesen Volksnamen s. Schrader KAT<sup>2</sup> 147.

<sup>4</sup> Über diese Stelle finden sich verschiedene Ansichten: die Einen (wie Hupf.) behaupten, es beziehe sich auf die Berge Zions (cf. Ps. 133, 3). Diese Ansicht scheint die Psch. zu bestätigen, indem sie noch bestimmter den Singular setzt. Andere (Tiling, Rosenm.) meinen: es beziehe sich überhaupt auf die Berge Palästina's. Bovet p. 44 hat eine vermittelnde Ansicht: vers les montagnes de Juda et particulièrement vers celle, sur laquelle s'élève Jérusalem.



relativisch gefasst.<sup>1</sup> עָוְרִי. Psch. liest עָוְרִי, wenn sie übersetzt מַחֲבִיבִים.

3. אל תתן LXX haben δώῃς,<sup>2</sup> sie haben also gelesen אל תתן Psch. und Targ. fassen יתן als Futurum und אל als Verneinungspartikel = לא, dagegen hat Vulg. diesen Ausdruck richtiger als Wunsch gefasst (non det).<sup>3</sup> למוט<sup>4</sup> Psch. fassen es als Substantiv auf, nur Targ. übersetzt לאתמוטטא.<sup>5</sup> LXX hat das Wort mit εἰς σάλον<sup>6</sup> übersetzt, was etwa „schwankende Bewegung“ bedeutet. Aqu. erklärt diesen Ausdruck, wenn er σφαλμὸν (Irrtum, Fehltritt) übersetzt.<sup>7</sup>

4. הנה wird in der Psch. mit הנה übersetzt, wohl infolge griechischen Einflusses = γάρ, richtiger stände an dieser Stelle, wie das Targ. es auch hat, ואל. Für לא ינום hat Psch. das Partizipium נל נלם סלל וסלל.

5. ינמרנך übersetzen Targ. und LXX bzgl. ψ-λαῖς als hätten sie יהוה ישמרך gelesen. Targ. hat צלך durch das Verbum wiedergegeben עלך יסלל, ebenso Psch. נללך. Vulg. hat protectio tua, das eine erklärende Übersetzung zu sein scheint. על יד hat die Psch. übersetzt ביד = חסו. Es ist hierbei kein Zweifel, dass die Psch. נללך ביד חסו als zusammengehörig betrachtet hat.<sup>8</sup> Vulg. hat die unverständliche Übersetzung sub manum, sollte es ein Fehler für super sein? In diesem Falle hat sie על יד צלך verbinden zu müssen geglaubt.

6. Diesen Vers, dessen zweiter Teil den Auslegern<sup>9</sup> viele Schwierigkeiten verursacht hat, erklärt Targ. folgendermaassen:

<sup>1</sup> Was jetzt allgemein als falsch anerkannt worden ist; cf. Bovet p. 45.

<sup>2</sup> Ebenso übersetzen Aqu. Sym. Theod.

<sup>3</sup> Bovet bemerkt richtig: on ne doit pas traduire: „il ne permettra pas“ etc. אל oblige à rendre les verbes de ce verset par des optatifs, comme le fait avec raison la Vulgate; cf. Ibn Esra.

<sup>4</sup> Gesen.-Lex. sub מוט nimmt es als Nomen.

<sup>5</sup> Cf. Ps. 55, 23. 66, 9, wo sich ein ähnliches Verhältnis zeigt. Die Syrohex. hat statt des Subst. חסו ein Verbum angenommen חסו.

<sup>6</sup> Ebenso Theod.

<sup>7</sup> Cf. Sym. μετὰ δώῃς περιτραπήν.

<sup>8</sup> Dagegen Rosenm., de Wette, Bovet p. 47.

<sup>9</sup> Über die mutmassliche Annahme des Mondstiches cf. Del., Hupf., Bovet

יִמָּם כִּד שְׁלִיט שְׁמֶשָׁא לֹא יִמְחֹנֵךְ צִפְרִירִי וְלִילִיָּה כִּד שְׁלִיט סִיהֲדָה בְּלִילִיא „am Tage, wenn die Sonne die Herrschaft hat, wird sie dich nicht schlagen mit ihren mittäglichen Strahlen, des Nachts, wenn der Mond herrscht, wird er dich nicht treffen mit seinen nächtlichen Strahlen.“ Hier wird direkt an einen Sonnen- und Mondstich gedacht, welche Ansicht auch LXX und Vulg. in ihrer Übersetzung συγκαύσει, uret zu vertreten scheinen. Psch. scheint auch eine ähnliche Auffassung gehabt zu haben, wenn sie **נִחַם** übersetzt, doch ist hier nur von einer schädlichen Einwirkung die Rede und nicht direkt von einem Mondstich. Dabei ist nicht zu verkennen, dass das hebräische **נִכָּה** mit dem syrischen **ܢܚ** stammverwand ist, und die Psch. vielleicht gerade deshalb veranlasst wurde, dieses Wort an dieser Stelle zu gebrauchen.

7. **יִשְׁמְרֵךְ** Vulg. hat custodit te, wie sie sonst **שְׁמָרְךָ** wieder giebt. LXX fassen es als Wunsch auf, wenn sie φυλάττει übersetzen. Das Verhältnis ist im zweiten Teil ein umgekehrtes, wo Vulg. den Wunsch ausdrückt, und LXX die futurische Übersetzung beibehält.

Vulg. hat auch hier **יִשְׁמְרֵךְ** als Wunsch gefasst, dagegen LXX futurisch.<sup>1</sup> Targ. giebt folgende homiletische Erklärung für diesen Vers: Der Ewige wird behüten Deinen Ausgang **לְפָנֵינוּ**, wenn Du Deinen Geschäften nachgehen willst, und Deinen Eingang **בְּאִרְיָתָא** zum Studium des Gesetzes.

Psalm 122. 1. Psch., Targ., LXX verstehen **לִי בְּאִמְרֵים** von Personen, dagegen übersetzt Vulg. in his, quae dicta sunt mihi. Psch. hat aber **בְּאִמְרֵי יְהוָה**, was dem hebräischen Ausdruck entspräche **לִי בְּאִמְרֵים**.<sup>2</sup>

2. **יְהוָה** Psch. hat dafür **יְהוָה**.

3. Targ. erklärt **הַבְּנוּיָה** durch **בְּרִיקְעָא** und fügt dann zum Schlusse zu **בְּאִרְעָא** hinzu **כְּחָדָא** d. h. etwa: Jerusalem, das gebaut ist ins Firmament, und das in sich verbunden ist, wie eines (Jerusalem) auf der Erde. Die Erklärung des Targ.

<sup>1</sup> Aqu. φυλάττει, Sym. φυλάττει.

<sup>2</sup> Cf. Ps. 42, 11.



7. בחילך<sup>1</sup> hat einerseits die Bedeutung „Heer, Befestigung, Zwinger“,<sup>2</sup> andererseits „Tapferkeit, Stärke, Kraft“. LXX haben ἐν τῇ δυνάμει σου, was sowohl Heeresmacht als auch Kraft bedeuten kann, dagegen scheint Vulg. sich für letzteres zu entscheiden, wenn sie in virtute tua übersetzt. Die Übersetzung der Psch. **حسبك** lässt ebenfalls beide Bedeutungen zu. **בארמנותך** übersetzt Targ. mit **בברניתך** in praetoriis tuis, ähnlich Psch. in palatiis tuis = **حسبك**, LXX haben ἐν τοῖς πυργοβάρεσί σου,<sup>3</sup> Vulg. in turribus tuis. Entweder haben sie an Paläste, mit Thürmen versehen, gedacht oder an die auf den Mauern Jerusalems sich befindlichen Thürme.

8. LXX haben περὶ σοῦ, auch Psch. hat **حسبك**, wodurch sich die Übersetzung gestaltet: „will ich reden Frieden über Dich“, wogegen man nach dem M.T. die Auffassung haben kann: „lass mich reden: Friede sei in Dir“.<sup>4</sup>

Psalm 123. 2. Psch. hat den Schluss des Verses so übertragen: **באמך מניח לאלוהים דבכא ולא שמך חכך**, als hätte im M.T. gestanden: **אלך יהוה אלהינו עד שתחננו**.

3. LXX, Targ. fassen **רב**<sup>5</sup> als Adverbium der Art und Weise = **רבת**. Dagegen hat Psch. übersetzt: **שמעני** sie hat also statt **רב** gelesen **רב**, ferner hat sie **שמעני** übertragen durch **שמעני** so dass das anklingende Wort eingetreten ist.

4. Targ. übersetzt: **תלעובא** Sehr ist gesättigt meine Seele **דשליין מבסרניא וגיוותניא** des Schimpfes der in Sicherheit lebenden Verächter und Übermütigen. Der hebräische Text müsste dann lauten: **לעג השאננים הבוים והנאיונים**. Psch. hat statt **השאננים** übersetzt **محبس** irrisores. LXX übersetzen: ἐπὶ πλεῖον ἐπλήσθη ἡ ψυχὴ ἡμῶν τὸ ὄνειδος τοῖς εὐθνηνοῦσι καὶ ἡ ἐξουδένωσις

<sup>1</sup> S. Gesen.-Lex. sub **חיל**.

<sup>2</sup> Ibn Esra nimmt **חיל** in der Bedeutung „Mauer“ und sagt: der Vers spricht von einem inneren und äusseren Frieden Jerusalems.

<sup>3</sup> Syro-hex. Aqu. **حسبك** antemurale, Sym. **حسبك** saeptum.

<sup>4</sup> Cf. Olsh. z. St.

<sup>5</sup> Ibn Esra erklärt **רב** durch **רב** **ובן**.

τοῖς ὑπερηφάνοις. Sie fassen den ersten Teil des Verses als eine Wiederholung des zweiten Teiles des vorhergehenden Verses, während der zweite Teil dieses Verses einen Wunsch ausdrückt: die Schmach den Begüterten und die Verachtung den Übermütigen;<sup>1</sup> im M. T. müsste dann לשאננים stehen. Deutlich beweist diese Auffassung die Vulg., welche das כי des vorhergehenden Verses durch quia hier wiedergiebt. Bei beiden Übersetzungen ist nach נפשינו das Wort des vorhergehenden Verses בּוֹ zu ergänzen. Psch. beginnt diesen Vers mit ׀, wodurch er auch äusserlich mit dem folgenden verbunden ist, und wodurch nicht bloß eine Wiederholung, sondern ein Fortschritt und eine Steigerung erzielt ist. Der Sinn der beiden Verse nach der Psch. ist etwa dieser: Erbarme Dich unser, o Gott, denn wir haben die Menge der Schmähungen gehört, und unsere Seele ist infolgedessen gesättigt von dem Schimpfe der Spötter und der Verachtung der Übermütigen. Die Übersetzungen haben für das Wort לגאיונים<sup>2</sup> das Ktib angenommen.

Psalm 124. 1. שהיה לנו Targ. erklärt בסעדנא, ähnlich Psch. ׀, sie hat also שקם לנו übersetzt. Während לולי יהוה als eine elliptische Konstruktion zu fassen ist, haben LXX beide Sätze zusammengezogen, indem sie das ש an den Anfang setzten, so dass der Text hätte lauten müssen: לולי שיהוה היה לנו. Der Anfang des zweiten Verses wird in derselben Weise übersetzt.

3. בחרות Psch. hat dieses Wort garnicht übersetzt. erklärt Targ. כד תקיף רוגזון בנא. Psch. hat übersetzt: م، الله، וכאשר חרה. Das ׀ der Psch. lässt folgende Auffassung dieser beiden Verse vermuten: Wenn nicht Gott unsere Hilfe wäre, als Menschen sich gegen uns erhoben, hätten sie uns

<sup>1</sup> Ibn Esra hat folgende Erklärung zu השאננים gegeben: כמו הספר המקנה הלעג לעג השאננים והבוו בּוֹ לגאיונים והיא מלה אחת כמו עליונים מנורת נאה cf. Gesen.-Kautzsch p. 286.

<sup>2</sup> Cf. Gesen.-Lex. sub גאיון. Was die unregelmässige Schreibung des Einen Wortes mit „׀“ betrifft, sagt Bovet p. 70: elle nous paraît une faute du copiste, due à l'influence du Keri.



6. LXX übersetzen εἰς θῆραν, wofür im M.T. לטרף stehen müsste. Psch. hat טרף wiedergegeben durch מלכחא,<sup>1</sup> was dem hebräischen Ausdruck אכל entsprechen dürfte.

7. יוקשים Die prägnante Bedeutung dieses Wortes „Schlingen, Fallen legen“ haben LXX, Psch. einfach durch den Begriff „jagen“ übersetzt, da ja auch das Jagen der Vögel im Legen von Schlingen besteht.

Psalm 125. 1. Targ. erklärt דיי היך במימרא דיי הך die Gerechten, die da vertrauen auf das Wort Gottes, sind wie der Berg Zion, der nicht wanken wird und ewiglich bewohnt sein wird.<sup>2</sup> Hiermit wird deutlich gezeigt, dass sich die Worte לא ימוט לעולם ישב auf ציון beziehen.<sup>3</sup> Eine andere Auffassung haben LXX οἱ πεποιθότες ἐπὶ κύριον ὡς ὄρος Σιών· οὐ σαλευθήσεται εἰς τὸν αἰῶνα ὁ κατοικῶν Ἰερουσαλήμ. Danach würde der Text lauten: ירושלים הבטחים ביהוה כהר ציון לא ימוט לעולם תישב בירושלים des folgenden Verses zum vorhergehenden gezogen ist. Psch. hat folgende Übersetzung: **אֶלֶף וְשֶׁמֶחַ בְּחַסְדֵּךְ הוֹדָה לְךָ יְיָ אֱלֹהֵינוּ**, wonach der Text lauten müsste: **אֶלֶף וְשֶׁמֶחַ בְּחַסְדֵּךְ אֱלֹהֵינוּ**, wobei der Text lauten müsste: **אֶלֶף וְשֶׁמֶחַ בְּחַסְדֵּךְ אֱלֹהֵינוּ**, wobei der Text lauten müsste: **אֶלֶף וְשֶׁמֶחַ בְּחַסְדֵּךְ אֱלֹהֵינוּ**. Dadurch ist die Schwierigkeit der Vergleichung übergangen worden.

2. Psch. übersetzt סביב durch das entsprechende Verbum **הָיָה סוֹבְבִים לָהּ** = **הָיָה סוֹבְבִים לָהּ**.

3. LXX haben übersetzt: ὅτι οὐκ ἀφήσει κύριος τὴν ῥαβδόγ, so dass man vermuten kann, sie haben im M.T. gelesen **כִּי לֹא יָנִיחַ שֶׁבֶט**. Für הרשע haben LXX τῶν ἀμαρτωλῶν, was dem hebräischen Ausdruck הרשעים entsprechen dürfte.

5. Targ. erklärt: Und die da ablenken עוקמנותהון בחר nach ihren Tücken, die wird er führen in die Gehenna,<sup>4</sup> ihr Anteil

<sup>1</sup> Cf. Hiob 4, 11 **אֶלֶף וְשֶׁמֶחַ**, 29, 17 **אֶלֶף וְשֶׁמֶחַ**, dagegen findet sich dieselbe Übersetzung Ps. 111, 5. Maleachi 3, 10. Hi. 38, 39. Spr. 31, 15.

<sup>2</sup> Eine ähnliche Deutung findet sich Talm. Berachoth 58<sup>b</sup>.

<sup>3</sup> Cf. Raschi z. St.

<sup>4</sup> Cf. Talm. babl. Berachoth 19<sup>a</sup>.

ist mit denen, die Lügenhaftes vollführen. והמטים עקלקלותם.<sup>1</sup> LXX übersetzen τοὺς ἐκκλίνοντας εἰς στραγγαλίαν.<sup>2</sup> Vulg. declinantes in obligationes. Es scheint, dass sich diese beiden Übersetzer לבותם hinzugedacht und das Verbum im transitiven Sinne gebraucht haben. Psch. übersetzt: סלכך ומחמכך, was dem hebräischen Ausdrücke entsprechen würde: המעקלים ארחותם (doch ist das Piel von עקל nicht gebräuchlich). Dabei ist die Bedeutung von המטים kaum angedeutet. Es scheint diese Übersetzung den Charakter einer Erklärung des kurzgefassten Textes zu haben.

Psalm 126. 1. בשוב יהוה את שבת. Targ. hat גלות ähnlich LXX αἰχμαλωσίαν, ebenso Psch. מלכא, es wäre daher möglich, dass sie an dieser Stelle an das öfter vorkommende שבות<sup>4</sup> oder שבת gedacht haben. Targ. erklärt דאתסין כחלמים, wie Kranke, die geheilt werden, wobei es an die ursprüngliche Bedeutung des Wortes חלם<sup>5</sup> „gesund, stark sein“, wie es sich im Syrischen<sup>6</sup> findet, gedacht haben mag. LXX übersetzen παρακεκλημένοι,<sup>7</sup> Vulg. consolati. Im Texte müsste danach כשמחים stehen. Psch. übersetzt מלכא ומלכא, hebräisch כשמחים.

3. Psch. hat übersetzt היינו שמחים durch חסס, was genauer dem hebräischen Ausdrücke היינו בשמחה entsprechen dürfte.

4. בנגב Psch. hat es als südliche Gegend gefasst durch ihre Übersetzung נחל, dagegen halten LXX es für den Wind,

<sup>1</sup> Cf. Gesen.-Lex. sub גטה. Ibn Esra ergänzt zu עקלקלותם die Präposition „ב“. Raschi giebt folgende Erklärung: המטים עקלקלותם על הבריות למצוא עלילות רשע.

<sup>2</sup> Aqu. διαπλοκάς Verknüpfung, Verstellung simulatae. Sym. σκολιότηας Krümmung, Tücke, obliquitates. Theod. διεστραμμένα Verwirrtes, perversa.

<sup>3</sup> Cf. Gesen.-Lex. sub שיבה, wo es von שוב abgeleitet wird, also das Zurückkehren (cf. Ibn Esra z. St.).

<sup>4</sup> Dasselbe Verhältnis ergibt sich bei der Übersetzung des Ps. 14, 7. 53, 7. Hos. 6, 11 u. a. St.

<sup>5</sup> Cf. Gesen.-Lex. sub חלם.

<sup>6</sup> Cf. die syrische Übersetzung zu Jes. 38, 16.

<sup>7</sup> Syro-hex. παρακεκλημένοι מלכא, dagegen Aqu., Sym., Theod. מלכא.



der aus dieser Gegend kommt, wenn sie übersetzen ἐν  
τῷ νότῳ.

6. מסור נגדאדבר Targ. erklärt es durch משך הורע. ורעא, dagegen lassen Psch., LXX das Wort משך ganz unübersetzt, wenn sie bzgl. haben יחל, βάλλοντες τὰ σπέρματα. Man könnte auch vermuten, dass die Übersetzung der LXX eher משך übertragen und נשא übergangen haben. Das Werfen des Samens in der Übersetzung der LXX könnte sich wohl zum Teil decken mit dem Bilde des Hinziehens des Samens in den Furchen, wogegen das Tragen im M. T. und das Werfen doch sehr verschieden ist. Es ist noch bei den LXX der Plural zu bemerken, als hätte נשאים oder nach unserer Vermutung משכים gestanden. LXX haben יבכו übersetzt, Psch. hat סחל wofür im M. T. יבקה zu vokalisieren wäre. LXX fahren fort auch hier den Plural zu übersetzen, für יבא ἤξουσιν, für נשא αἶροντες. Die Verschiedenheit der Übersetzung an der Stelle נשא in diesem Verse scheint die obige Vermutung zu bestätigen. Psch. hat für den Plural אלמתיו übersetzt סחל was im M. T. אלמה heißen müsste.

**Psalm 127.** 2. Targ. erklärt: Umsonst bemühet ihr euch, die ihr früh kommet, um euch Beute zu erobern, die ihr spät sitzt, um Verbrechen auszuüben, die ihr esset Speisen der Armen, um die sie sich abgemüht haben. Dagegen giebt der Ewige seinem Geliebten den Schlaf.<sup>2</sup> LXX<sup>3</sup> übersetzen εἰς μάτην ὑμῖν τὸ ὁρμρίζειν, ἐγείρεσθε μετὰ τὸ καθήσθαι οἱ ἐσθίοντες ἄρτον ὁδύνης, ὅταν δῶ τοῖς ἀγαπητοῖς αὐτοῦ ὕπνον. Hier- nach ergiebt sich eine andere Textvorlage: τὸ ὁρμρίζειν, ante

<sup>1</sup> Cf. Gesen.-Lex. sub מִשַּׁךְ. Cf. Tiling. p. 121, Anm. i, wo für מִשַּׁךְ die Punktation מִשַּׁךְ vorgeschlagen wird, portans et spargens. Ibn Esra giebt folgende Erklärung für das Wort: וַתֵּשֶׁבֶת מִשַּׁךְ הַכֹּהֵן שֵׁשׁ בּוֹ הַזֹּהַר.

<sup>2</sup> Cf. Raschi und Ibn Esra z. St.

3 Hex. Aqu. eikē ōtīn ōpōpōlōuōi ānistasthai, βradōnouoi kathēsthai.  
Sym. mātaiōn ōtīn ēx ōpōpōn ānistasthai μετὰ οικησαν. Syro-hex.:  
ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ. Aqu.  
ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ.  
Sym. ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ ܐܝܬܝܢ.

lucem surgere würde dem Infinitiv השקם entsprechen, für ἐγείρεσθε müsste man קומו lesen, מאחרי שבת könnte dem Ausdruck μετὰ τὸ καθεῖσθαι entsprechen, wenn man מאחרי als Adverbium fasst. Nach ὁδύνης<sup>1</sup> müsste man ענב für עצבים lesen. Dem Worte ὅταν könnte כאשר entsprechen, nach τοῖς ἀγαπητοῖς müsste man לידיו lesen. Es ergibt sich hiernach folgende Textvorlage: שוא לכם השקם קומו (מ)אחרי שבת אכלי לחם שוא לכם השקם קומו (מ)אחרי שבת אכלי לחם. Der Sinn dürfte folgender sein: Es nützt nichts, gleich nach kurzer Ruhe vor Sonnenaufgang aufzustehen; erhebet euch, die ihr das Brod des Mühsals esset, nachdem ihr geruht habt, da Gott doch seinen Lieblingen den Schlaf geben wird. Man wird wohl לידיו auf אכלי beziehen, und diese Armen als die Geliebten Gottes betrachten müssen, da sonst die Verbindung durch ὅταν keinen Sinn ergeben würde. Psch. hat für לכם שוא übersetzt هنعع اعم احب, was dem hebräischen Ausdrucke entsprechen dürfte: שוא לחם המשכימים; ferner hat sie für העצבים לחם übertragen حسد حلال also כן<sup>3</sup> übersetzt sie durch وسم. Danach würde sich folgender Sinn ergeben: Wenn ihr euch umsonst abmühet und euch nur wenig Ruhe und Rast gönnt, so lässt Gott dagegen seine Lieblinge den Schlaf geniessen, frei von Sorgen und Mühen.<sup>4</sup> Psch. hat ebenfalls, wie LXX, לידיו statt לידיו übersetzt.

3. Nach den LXX, die übersetzen ἡ κληρονομία κυρίου

<sup>1</sup> Aqu. ἄτρον διαπονημάτων. Sym. κακοποδούμενον.

<sup>2</sup> Über die Verwechslung des „א“ mit „ה“ cf. Gesen.-Kautzsch p. 71, 206.

<sup>3</sup> Einige übersetzen dieses „כן“ mit „sicherlich, in der That“, ergänzen zu ית nochmals לחם und zu שוא die Präposition „ב“: Sicherlich giebt er seinen Lieblingen den Lebensunterhalt im Schlaf. Olsh. bemerkt zur Stelle: Manche Ausleger erklären es geradezu als „dasselbe“, welches dann Objekt zu ית sein würde. v. Leng. nimmt כן = כואת solcherlei, wie ihr zu erwerben trachtet. Ewald schlägt zwei Erklärungen vor, entweder soll כן = ὅπως tamen sein oder „also“, und soll mit Beziehung auf den Inhalt von Vers 1 soviel sagen als: selbst sorgend und wachend giebt Gott u. s. w. An letzteres scheint auch Psch. gedacht zu haben.

<sup>4</sup> Durch den Gedanken, dass von Gott alles abhängt, und der sich auch deutlich hier zeigt, werden dieser und der folgende Vers von Ibn Esra erklärt.

υἱοι, ὁ σὺν δὲ τοῦ καρποῦ τῆς γαστροῦς ist שׂכר als Apposition zu בָּנִים zu denken, mit פָּרִי zu verbinden und daher als stat. constr. שֶׁכֶּר zu vokalisieren. Psch. hat dieselbe Auffassung. Für den Singular פָּרִי hat sie פָּרָה übersetzt. Dieses Wort findet sich in der Bibel im Plural nicht, sondern erst in der Mischnah.

4. Targ. erklärt בנין דעוילימא filii iuvenes, genauer Psch. חַבְלֵי חַבְלֵי filii iuventutis. Dagegen haben LXX οἱ υἱοὶ ἐκτετιναγμένων,<sup>1</sup> wobei der Stamm des Wortes נָעַר „abschütteln, ausstossen“ ist.<sup>2</sup>

5. Targ. erklärt: Heil dem Manne, der gefüllt hat בית מדרשיה seine Schule mit diesen, sie werden nicht verwirrt werden, wenn sie streiten mit den Gegnern דבית דינא im Thore des Gerichtshauses.<sup>3</sup> LXX haben für ἀσπασθῆναι αὐτοῦ übersetzt, vielleicht nahmen sie den Stamm שאף „verlangen“ an.

Psalm 128. 2. יגיע כפיך LXX haben τοὺς πόνοὺς τῶν καρπῶν σου φάγεσαι.<sup>4</sup> Man könnte vermuten, dass LXX statt כפיך nach ihrer Übersetzung פריך gelesen haben mögen.<sup>5</sup> In dieser Übersetzung fehlt das כִּי ganz und φάγεσαι ist ein Imperativ = אָכַל. Targ. erklärt den zweiten Teil des Verses: Du wirst glücklich sein בעלמא הדין in dieser Welt, und es wird Dir gut gehen לעלמא דאתי in der zukünftigen Welt.<sup>6</sup> טוב לך hat Psch. סִפְחָא לַפִּפְּךָ = וטוב לנפשך.

3. פריה übersetzen LXX durch εὐθηνουῖσι abundans.<sup>7</sup> Psch. hat dafür מַחְסָא. Für ירכתי, das die Bedeutung von

<sup>1</sup> Sym. und Theod. haben richtig τῆς νεότητος.

<sup>2</sup> Rosenm. erklärt diese Übersetzung: intellexit haud dubie tales, qui plurimis aerumnis vexantur.

<sup>3</sup> Cf. Raschi's Erklärung z. St.

<sup>4</sup> Aqu. κόπον καρπῶν σου οὐ φάγεσαι. Sym. κόπον χειρῶν σου οὐ ἐσθίων. Theod. κόπον χειρῶν σου οὐ φάγεσαι.

<sup>5</sup> Κάρος ut Agellius scite notavit utrumque et fructum significat et manum sive palmam, unde LXX Trov. et 31, 20 vertit κάρον δὲ ἐξέτεινε πατωχῶν palmas suas extendit ad pauperem s. Rosenm. z. St.

<sup>6</sup> Cf. Talm. babl. Berachoth 8<sup>a</sup>.

<sup>7</sup> Sie leiten es richtig von פרה „vernehmen“ ab, of. Raschi z. St.

penetralia hat, übersetzen Targ. על שדא LXX ἐν ταῖς κλίτεσι Vulg. in lateribus, Psch. **حفوف** wodurch die Vergleichung auch hier fortgesetzt wird, da ירכי dann die Seiten des Hauses bedeuten, an denen sich der Weinstock emporrankt. Im Übrigen ist man wohl nicht geneigt, so weit die Vergleichung auszudehnen, sondern zu übersetzen im Innern des Hauses. Psch. hat für סביב übersetzt **منح** = סובבים.

6. LXX übersetzen εἰρήνη ἐπὶ τὸν Ἰσραήλ, sie hat daher diesen Ausdruck von dem vorhergehenden Verse getrennt. Dagegen haben Vulg. und Psch. diese Worte mit dem vorhergehenden verbunden, denn sie übersetzen: et pacem super Israel — **סמלמל חלל א.מ.ל.ל.**<sup>1</sup>

Psalm 129. 1. Targ. übersetzt סניאין wofür im Texte רבים stehen müsste. Psch. übersetzt **هيه الحرب**, was dem hebräischen Ausdrucke רבו צרי<sup>2</sup> entsprechen dürfte.

2. Targ. erklärt גם לא יכילו לא יכילו לי und sie konnten mir nicht ein Übel zufügen. Ganz wörtlich, aber nicht verständlich übersetzen LXX καὶ γὰρ οὐκ ἤδυνήθησάν μοι.<sup>3</sup> Psch. hat **سلا ا.م.ن.س.س.د**, wobei לי durch **سك** = כחי erklärt wird.

3. LXX übersetzen ἐπὶ τὸν νατὸν μου ἐτέκταινον ἀμαρτωλοί.<sup>4</sup> Die Bedeutung von חרש = τεκταίνω, fabricare ist in der Bibel nicht ungewöhnlich;<sup>5</sup> für חורשים scheinen sie רשעים gelesen zu haben. Psch. erklärt diese Worte, wenn sie übersetzt: **חלל ס.נ.נ.ס.נ.ס.נ.ס.** über meinen Rücken haben sie Geisseln geschwungen. **נ.ס.נ.** im Pael hat die Bedeutung von „geisseln“. LXX haben übersetzt ἐμάκρυναν

<sup>1</sup> Cf. Raschi, Ibn Esra, Talm. babl., Kethuboth 50<sup>a</sup>. Es wird dieser Ausdruck als Folge des vorhergehenden betrachtet: dann ist Friede.

<sup>2</sup> Cf. Ps. 3, 2, wo sich dieselben Worte in der syrischen Übersetzung finden.

<sup>3</sup> Cf. Ps. 13, 5, wo יכלתי richtiger durch ἰσχυσα πρὸς αὐτὸν, praevalui adversus eum übersetzt wird.

<sup>4</sup> Richtig Aqu. ἡγορίασαν ἀποστριώντες.

<sup>5</sup> Cf. Spr. 6, 14. 14, 22. Hiob 4, 8 etc.

τὴν ἀνομίαν αὐτῶν,<sup>1</sup> wobei sie statt מענותם gelesen haben עונותם. Psch. übersetzt **עונותם**, wofür im Texte עונותם stehen müsste.

4. Eבות Targ. übersetzt שולשלי catenas, LXX haben ἀχένας<sup>2</sup> cervices, vielleicht nahmen sie den Stamm עב dicht an. Hierbei handelt es sich um eine Erklärung, die ausdrücken soll: den erhobenen Nacken, den Stolz. Das entsprechende hebräische Wort wäre ענק. Psch. hat **ענק** ramos.

5. Die Übersetzung von יבשו fehlt in der Psch. und ist vielleicht zu ergänzen **יבשו**.

6. שקדמת שלך haben LXX genau nach seiner ursprünglichen Bedeutung wiedergegeben durch πρὸ τοῦ ἐκσπασθῆναι.<sup>3</sup> שלך wird auch sonst vom Herausziehen z. B. des Schwertes gebraucht.<sup>4</sup> Die Psch. hat übersetzt **שקדמת** חס **שקדמת** חס **שקדמת** חס, wofür im Texte stehen müsste: שקדמת נשף רוח בו שלך ויבש.

7. חצנו Targ. hat כתפיה, richtiger LXX κόλπον — sinum, Psch. **מפלג**.

8. Targ. erklärt: Und nicht sagen die dort Vorübergehenden: „Der Segen des Ewigen über Euch“, ולא יתיבון להן und nicht antworten sie ihnen: „Wir segnen Euch im Namen des Ewigen“.<sup>5</sup>

Psalm 130. 2. Psch. verbindet den ersten Vers mit dem zweiten durch **ו** und übersetzt **והשמע** als ob ותשמע stände. אדני fehlt in der Psch.

4. למען תנצח Targ. übersetzt מן בגלל דתתחמי, als hätte sie im Texte למען תנצח gelesen. Psch. lässt diese Worte ganz unübersetzt. Vulg. hat et propter legem tuam, wogegen LXX ἕνεκεν ὀνόματός σου übersetzt, was jedenfalls verschrieben ist für ἕνεκεν τοῦ νόμου wie es sich auch bei Sym. und Theod.

<sup>1</sup> Aqu. ἐμήκυναν πλέθρον αὐτῶν, Sym. παρέτειναν κακοῦντες.

<sup>2</sup> Aqu. βρόχους, ebenso Sym. Theod. κλοιούς.

<sup>3</sup> Sym. πρὸ ἐκκαυλῆσαι, Theod. ἐκσπασθῆναι.

<sup>4</sup> Cf. Ibn Esra z. St. כמו שלפת החרב והנעל, siehe Raschi z. St. Cf. Talm. jerus. Aboda Sara, cap. 3.

<sup>5</sup> Ähnlich ist die Erklärung Ibn Esra's.

findet.<sup>1</sup> Diese Übersetzung ist wohl durch die Verwechslung von תורה und תורה entstanden.

5. Targ. übersetzt ולא יקריה gloria. LXX und Psch. schliessen den Vers mit דברו und verbinden es mit den vorhergehenden Worten, indem sie das „ו“ auslassen; sie übersetzen bzgl. ὑπέμειναν ἢ ψυχὴ μου εἰς τὸν λόγον σου, wobei sie für דברו gelesen hat לדברך, למען נפשי לאדני. Im Weiteren ziehen sie הוחלתי zum folgenden Verse und übersetzen הוחלתי לאדני. Psch. lässt נפשי aus und übersetzt: הוחלתי לאדני.

6. Targ. erklärt: Meine Seele wartet auf den Ewigen mehr als die, welche die Morgenwache beobachten, die sie beobachten, um das Morgenopfer darzubringen.<sup>2</sup> LXX haben ἀπὸ φυλακῆς πρωῒας μέχρι νυκτός,<sup>3</sup> wofür das Wort שְׁמֶרֶת stehen,<sup>4</sup> und der Text so lauten musste: מְשַׁמֶּרֶת בָּקָר עַד לַיְלָה. Der Zusatz, den LXX hier machen, soll wohl eine Erklärung sein für diese oft anders aufgefasste Stelle. Psch. übersetzt: מְשַׁמֶּרֶת בָּקָר עַד שְׁמֶרֶת בָּקָר, wofür im Texte stehen müsste: מְשַׁמֶּרֶת בָּקָר עַד שְׁמֶרֶת בָּקָר.

Psalm 131. 1. ובנפלאות Die Übersetzung dieses Wortes fehlt in der Psch.

2. Targ. erklärt: Wenn ich nicht gelegt habe meine Hand und schweigen machte meine Seele עד רצית פתגמי אורייתא, bis ich gehört habe die Worte der Lehre, wie ein entwöhntes Kind an den Brüsten seiner Mutter איתגברית באורייתא, bin ich erstarkt in der Lehre; wie ein entwöhntes Kind עלוי נפשי, so ist bei mir meine Seele. In der Übersetzung der LXX für die Textworte: ei μὴ ἐταπεινώσθων<sup>6</sup> scheint die Bedeutung „be-

<sup>1</sup> Sym. ἐνεκα νόμου διέμεινα κύριον. Theod. ἐνεκα τοῦ νόμου σου. Aqu. ἐνεκα φόβου (יִרְאָה) ὑπέμεινα κύριον.

<sup>2</sup> Cf. die Erklärung Ibn Esra's z. St., s. Talm. babl. Joma 3a, Tamid 3b.

<sup>3</sup> Aqu. ψυχὴ μου εἰς κύριον ἀπὸ φυλασσόντων τὴν πρωῒαν.

<sup>4</sup> Cf. Ps. 141, 3, welches die einzige Stelle ist, wo dieses Wort vorkommt.

<sup>5</sup> Syro-hex., Sym. מְשַׁמֶּרֶת בָּקָר עַד שְׁמֶרֶת בָּקָר.

<sup>6</sup> Rosenm. p. 647 giebt für diese Übersetzung folgende Erklärung: verbo שוית graecus interpretes significari existimavit eum, qui supra ceteros sese non attolit, et eis etiamsi humilioribus sese aequat.

schwichtigen“ erklärt worden zu sein, dem Stolz beschwichtigen, also niedriger von sich denken; in diesem Sinne hat auch Psch. **וְלֹא סָפַח נַפְשִׁי** und lässt das andere Wort **דּוֹמַמְתִּי** unübersetzt. Letzteres haben LXX wiedergegeben durch ἀλλ' ὕψωσα τὴν ψυχὴν μου, wobei sie statt **דּוֹמַמְתִּי** gelesen hat **רוֹמַמְתִּי**. Für **עָלֵי נִגְמַל** haben LXX ὡς ἀνταποδώσεις ἐπὶ τὴν ψυχὴν μου Vulg. ita retributio in anima mea. Die Übersetzung der LXX ist der der Vulg. nicht ganz gleich. Man wird wohl ἀνταποδώσεις der LXX als Verbum betrachten müssen.<sup>1</sup> Demnach müsste der Text lauten **נִגְמַל נַפְשִׁי**, während Vulg. retributio übersetzt, was dem hebräischen Ausdrucke **נִגְמַל** entspricht. Für **עָלֵי** haben beide Übersetzungen **עָלֵי** wie im ersten Teile des Verses. Das Verbum **נִגְמַל** vergelten, wie auch **נִגְמַל** die Vergeltung werden beide mit **עַל** (= **עָלֵי**) konstruiert.<sup>2</sup> Die Psch. hat diese Stelle richtig verstanden, wenn sie übersetzt: **سَوِي نَفْسِي بِمَا كُنْتُ فِيهَا**, wie ein entwöhntes Kind war in mir meine Seele.

Psalm 132. 1. **כָּל עֲנֻתוֹ אַתָּה לִּי** LXX übersetzen καὶ πάσης πρῶτης αὐτοῦ ebenso Psch. **سَلَامَةً سَمِعْتُ**. Sie haben danach **עֲנֻתוֹ** vokalisiert. Ferner findet sich bei ihnen die Verbindung dieses Satzes durch καί, ο, daher müsste der Text nach ihnen lauten **וְכָל עֲנֻתוֹ לְךָ**.

3. Targ. giebt für **אֵין אֵעוֹל עַל אֹהֶל בֵּיתִי** die Erklärung: **אֵין אֵעוֹל עַל אֹהֶל בֵּיתִי**, wobei es an das innere Schlafgemach der Ehegattin bei dem Ausdruck des Textes gedacht haben mag. Auch Talm. erklärt häufig **בֵּיתִי זֶה אִשְׁתִּי**.

4. LXX und Vulg. haben noch zu diesem Satze hinzugefügt: καὶ ἀνάπυσιν τοῖς κροτάφοις μου, et requiem temporibus meis, was ja denselben Sinn hat, wie der frühere Teil

<sup>1</sup> So Sym. ὁμοίωσα τὴν ψυχὴν μου ἀπογαλακτισθέντι πρὸς μητέρα αὐτοῦ οὕτως ἀναποδοθεῖη τῇ ψυχῇ μου. Cf. Ps. 137, 8, wo für **יְשׁוּעָה** ἀνταποδώσει und für **נִגְמַל** ἀνταπόδομα übersetzt wird. Ps. 138, 8 wird **יִמְרִי** mit ἀνταποδώσεις übersetzt. Das Subst. ἀνταπόδωσις scheinen sie nicht gebraucht zu haben, sondern ἀνταπόδομα.

<sup>2</sup> Cf. Ps. 103, 10. Jes. 4, 4.

des Verses.<sup>1</sup> לעפעפי übersetzen LXX, Vulg. richtig βλεφάροις, palpebris, dagegen hat Psch. **لحقل**, was dem lateinischen supercilium (Augenbrauen) entspricht; der genaue Ausdruck wäre **لمص**, welches Wort sich auch im Targ. an dieser Stelle findet.

6. Targ. erklärt den Schluss des Verses: wir haben es gefunden im Gefilde des Waldes des Libanon, wo die alten Vorfahren gebetet haben.<sup>3</sup> Psch. hat יער ausgelassen, wenn sie übersetzt **حقل**. Es müsste also lauten: **حقل**.

7. LXX, Vulg. umschreiben **הדום** durch εἰς τόπον, οὗ ἔστησαν οἱ πόδες αὐτοῦ, ubi steterunt pedes eius, wofür kürzer ὑποπόδιον, scabellum hätte stehen können.<sup>4</sup> Für ארון עון haben LXX ἡ κιβωτὸς τοῦ ἁγιασματός σου = ארון קדש.<sup>5</sup>

9. Targ. erklärt: Deine Priester bekleiden sich mit Kleidern der Gerechtigkeit und לואי חסידך die Leviten, deine Frommen preisen Dich על קורבניא bei den Opfern.<sup>6</sup> Die Auffassung der Vulg., welche den Optativ übersetzt hat, induantur — exultant scheint für die Stelle nicht passend zu sein; es handelt sich hier nicht um eine Bitte, der Zusammenhang fordert vielmehr das Futurum: Gott zieht in das Heiligtum ein, und dann werden seine Priester Gerechtigkeit üben und seine Frommen jubeln. So auch die LXX, die richtig futurisch übersetzen: ἐνδύσονται — ἀγαλλιάσονται. Psch. übersetzt den zweiten Teil des Verses יוננו חסידך durch **سونا**, wobei aus dem vorher-

<sup>1</sup> So auch Theod. Rosenm. bemerkt hierzu: illa verba et requiem temporibus meis ex Theodotionis interpretatione sunt idemque explicant, quae praecedentia: et palpebris meis dormitationem ideoque in editione LXX, quae habebatur Octaplis, obelo confossa erant. Agellius.

<sup>2</sup> Cf. die syrische Übersetzung zu Ps. 11, 5.

<sup>3</sup> Cf. Raschi, Ibn Esra; über die Schwierigkeit dieses Verses cf. Rosenm., Olsh., Hitz., Del. z. St., siehe ferner Gesen.-Lex. sub אפרתא, יער, die alten Übersetzungen geben uns über die Auffassung dieses Verses keinen Aufschluss.

<sup>4</sup> Cf. Ps. 95, 5. 110, 1.

<sup>5</sup> Cf. 2 Chr. 35, 3.

<sup>6</sup> Ibn Esra bemerkt zur Stelle **הם בני אהרן, חסידך הם הלוים המשוררים**.



gehenden Teile **לחכם** zu ergänzen ist. Der hebräische Ausdruck wäre dann: **והסידך רנה**.<sup>1</sup>

10. Targ. erklärt: Wegen der Verdienste des David, Deines Knechtes, **במעל ארונה במצע תרעיא**, wenn die Lade einzieht in die Mitte der Thore, wende nicht ab das Angesicht Deines Gesalbten Salomon.<sup>2</sup>

11. Targ. übersetzt **אמת** durch **בקושטא**, ebenso Psch. **صن** = **באמת**.

15. **צידה** haben LXX, Psch. wiedergegeben durch **ῥήαν**<sup>3</sup> **סר-סר** = **טרף** (Ps. 111, 5), wobei die Ableitung des Wortes **ציד** ist, dagegen hat Targ. **וודה**, was dem hebräischen **צידה** „Reisekost“ entspricht. Vulg. übersetzt: *viduam eius benedicens benedicam*,<sup>4</sup> welche Übersetzung keinen Sinn giebt und nur durch einen Fehler entstanden sein kann.

16. Auch hier hat Psch. für **ירננו רנן** übersetzt **עססל** = **רנה**.

18. **נורו** geben LXX durch **ἀγίασμα**<sup>5</sup> wieder, welche Bedeutung ja im Stamme **נור** „absondern zur Heiligung und Weihe“ liegt. Psch. übersetzt **סססל**, wodurch sich der Sinn etwas anders gestaltet. Nach dem M. T. und den Übersetzungen wohl das Suffix von **נורו** auf den Besitzer der Krone zu beziehen, dagegen deutet das Suffix der Psch. auf Gott hin, also etwa: auf ihm wird sich vergrößern, ansammeln meine Heiligkeit.

**Psalm 133.** 1. Targ. erklärt: Siehe, wie schön ist es und wie lieblich, dass Zion und Jerusalem zusammenwohnen, wie

<sup>1</sup> Psch. hat für **חסידך** die Übersetzung **נפ** = **צדיק** Ps. 31, 24 und auch **חס** Ps. 30, 5.

<sup>2</sup> Ebenso Raschi: **משחך הוא שלמה בבאו להכניס שם את הארון**, dagegen Ibn Ezra: **משחך הוא דוד**. Nach einer Sage Talm. babl. Sabbath 30 soll Salomon, als bei der Einweihung des Tempels die Bundeslade nicht in die Pforte gebracht werden konnte, ausgerufen haben: O Herr, weise nicht zurück das Angesicht . . .

<sup>3</sup> Cf. Gesen.-Lex. sub **צידה**, cf. Ps. 124, 6, LXX und Vulg.

<sup>4</sup> Rosenm. sagt zur St.: in versionis Graecae Alexandrinae codice Vaticano hebraeum **צידה** **ῥήαν** **αὐτῆς** redditum legitur, pro quo in codice Alexandrino **ῥήαν** **αὐτῆς** exstat manifesto errore, sed vetusto, nam Vulgatus *viduam eius* habet.

<sup>5</sup> Aqu. **ἀφόρισμα** αὐτοῦ, Sym. **ἀγίασμός**.

zwei Brüder. LXX übersetzen: τί καλὸν ἢ τί τερπὸν ἀλλ' ἢ τὸ κατοικεῖν ἀδελφοὺς ἐπὶ τὸ αὐτὸ, wofür im Texte zu lesen wäre: מה טוב ומה נעים אם לא שבת אחים יחד. Psch. hat: **מה טוב ומה נעים לאחים = מה טוב ומה נעים לא אחים** שישבים יחד.

2. Targ. erklärt: Wie das gute Öl, das ausgegossen ist auf das Haupt, hinabfließt auf den Bart, den Bart Aarons, der hinabgeht auf den Saum seiner Kleider. Es ist hierbei nicht ersichtlich, ob sich der letzte Teil auf das Öl oder den Bart bezieht.<sup>1</sup> LXX beziehen es deutlich erkennbar auf das Öl: ὡς μῦρον ἐπὶ κεφαλῆς τὸ καταβαῖνον ἐπὶ πάγωνα, τὸν πάγωνα τὸν Ἀαρών, τὸ καταβαῖνον ἐπὶ τὴν ὠαν τοῦ ἐνδύματος αὐτοῦ.<sup>2</sup> Die Auffassung der Psch. in dieser Beziehung ist nicht klar ersichtlich, doch scheint sie sich den LXX anzuschliessen.<sup>3</sup> Der Anfang des Verses im M. T. müsste nach ihrer Übersetzung lauten: כשמן שירד על הראש ועל הזקן.

**Psalms 134.** 1. Targ. erklärt: Auf, segnet den Ewigen, ihr Knechte des Ewigen, die da stehen **בית מדרש** bei dem Hause der Wacht des Heiligtums des Ewigen, ומשבחין und preisen in den Nächten. LXX übersetzen: οἱ ἐστῶτες ἐν οἴκῳ κυρίου ἐν αὐλαῖς οἴκον θεοῦ ἡμῶν, wobei sie noch **בחדרות בית אלהינו** eingeschoben haben.<sup>4</sup>

2. LXX ziehen **בלילות** zum folgenden Vers und übersetzen: ἐν ταῖς νυξὶν ἐπάρατε τὰς χεῖρας ὑμῶν εἰς τὰ ἅγια,<sup>5</sup> wonach für **קדש** zu lesen wäre **אל הקדש**. Auch Psch. übersetzt wie LXX **לחשב**. Targ. scheint **קדש** adverbial gefasst zu haben, es übersetzt: Erhebet eure Hände **(ב)קדושה** mit Heiligkeit, ihr Priester auf den Stufen der Heiligkeit, und segnet Gott.

<sup>1</sup> Cf. Raschi, Rosenm., de Wette, Hupf., Del., dagegen Ewald u. z. T. Olsh'

<sup>2</sup> Sym. ὡς τὸ μῦρον τὸ κάλλιστον ἐπὶ κεφαλῇ, καταρρέον ἐπὶ πάγωνα τὸν Ἀαρών τὸ καταρρέον ἐπὶ τὴν ὠαν περιμέτρων ἐνδυμάτων αὐτοῦ.

<sup>3</sup> Syro-hex. **מה טוב ומה נעים לא אחים**, wozu Scholion **מה טוב ומה נעים לא אחים**.

<sup>4</sup> Cf. Ps. 135, 2.

<sup>5</sup> Sym. ἀγώς. Syro-hex. **מה טוב ומה נעים**.

**Psalm 135.** 1. LXX übersetzen: αἰνεῖτε δοῦλοι κύριον, wonach sie עֲבָדֵי יְהוָה nicht als stat. constr. nehmen, sondern עֲבָדִים lesen. Die anderen Übersetzungen halten sich an den Text.

2. Für בחצרות liest Psch. בחצרת.

11. בשן Targ. מתנן cf. 4 M. 21, 33, Targ., Onkelos und Jonathan ben Usiel.

**Psalm 136.** Ein Ausspruch über Mose und Israel, als sie Gott priesen wegen ihrer Befreiung, lautet die Aufschrift der Psch. Es bezieht sich dies auf 2 M. 15. Nach Sofrim 18, 12 wurde dieser Psalm am siebenten Tage des Passahfestes gesungen.

13. ים סוף erklären LXX in ihrer Übersetzung als εὐρύθρα θάλασσα „rotes Meer.“ לנורים fehlt in der Psch.

**Psalm 137.** Die Überschrift der Psch.: „Eine heilige Gottesstimme für jene, die nach Babel gefangen geführt worden sind,“ findet einen Anhaltspunkt in Talm. babl. Gittin 57<sup>b</sup>; wo es heisst: Gott habe dem David die Zerstörung beider Tempel gezeigt; in so weit lässt sich auch die Angabe der LXX Ἱερεμίου rechtfertigen, welche nach der ausdrücklichen Angabe der Syro-hex. im M. T. nicht steht, cf. Pesikta Rabathi, Jalkut z. St.

3. תוללינו Targ. übersetzt בּוֹנָא = שוללינו, jedoch giebt es ein aram. Wort תלל = שלל nicht. LXX haben οἱ ἀπαγαγόντες ἡμᾶς, nach ihnen ebenso die Psch., welche Übersetzung des Wortes sich auf keine der vermuteten Stämme zurückführen lässt.<sup>1</sup> ברברי שמחה übersetzt Targ. ברברי שמחה, LXX fassen es als Acc. und übersetzen es durch ὕμνον, ebenso auch Vulg., welche es jedoch zum folgenden zieht. Psch. lässt שמחה aus und übersetzt: ותוללינו אמרו לנו.

4 ff. Targ. fasst diesen Vers als Antwort der Leviten auf, die ja im Tempel den Gesang ausgeführt haben<sup>2</sup>, worauf Vers 5

<sup>1</sup> Hitz. vermutet im Poel תולל von תִּתֵּל täuschen, verhöhnen, womit sich die Syro-hex., Sym. **לִשְׁכָּה וּמַעֲבֹדֵי חַבְּבָה** schon vereinbaren liesse. Del. vermutet entweder תולל = תהולל von תהולל Ps. 102, 9 der Rasende d. i. Wüterich oder von ילל ejulare nicht die Wehklage selbst (Abulw.), sondern den die Wehklage bewirkenden, den Peiniger.

<sup>2</sup> Cf. Ibn Esra zu Vers 1.

eine heilige göttliche Stimme eine Heilsprophezeiung erwiedert (vgl. die Aufschrift der Psch.), der dann Vers 7 der Schutzgeist von Jerusalem, Michael, mit einer Bitte um Vernichtung folgt, deren Erfüllung der Schutzengel von Zion, Gabriel, durch eine Prophezeiung über Babylon, die Verwüsterin, Vers 8 verkündet.

5. תשכח ימיני LXX übersetzen ἐπιλησθείην, wofür תשכח zu vokalisieren wäre; Targ. überträgt אשכח ימיני = אשכח = ich will vergessen meine Rechte. Psch. hat **אשכח** = תשכחני = תשכחני die Rechte vergesse meiner, versage mir den Dienst.<sup>1</sup>

6. לא אעלה Targ. ergänzt דרךן „wenn ich nicht aufsteigen lasse das Andenken Jerusalems an die Spitze meiner Freude.“ LXX übersetzen: ἐὰν μὴ προανατάξωμαι . . . . . ὡς ἐν ἀρχῇ τῆς εὐφροσύνης μου, „wenn ich mir nicht vorstellen werde . . . . . כב ראש שמחתי wie an der Spitze meiner Freude“; ähnlich Vulg. jedoch mit Fortlassung der Vergleichungspartikel „כ“. Psch. hat **אלי אשמע לאשמע בראש שמחתי** „sondern erhebe . . . . . (על) בראש שמחתי an die Spitze meiner Freuden, es zu meiner höchsten Freude erhebe.“<sup>2</sup>

7. Für את יום liest Psch. ביום.

8. חסדך Targ. und Psch. übersetzen בזויתא, wofür aber חסדך zu vokalisieren wäre<sup>3</sup>; wogegen nach der Vokalisation des Textes „Verwüstete“ zu übersetzen wäre<sup>4</sup>, daher auch LXX ταλαίπωρος „unglückliche.“

**Psalm 138.** Da LXX den vorhergehenden Psalm auf Jeremia bezogen haben, so beziehen sie diesen auf die Erbauung des

<sup>1</sup> Ebenso de Wette: versage mir den Dienst, erstarre. Mit dieser Übersetzung stimmt Del. überein, weist jedoch die Ergänzung des Suffixum zurück, ebenso die des Wortes **אשכח** Saitenspiel (Olsh.); Dyser. conjiciert **אשכח** cf. 1 Reg. 13, 4), Grätz: **אשכח** sie verdorre.

<sup>2</sup> Del. übersetzt: wenn ich nicht überordne . . . . . meiner höchsten Freude, ebenso Olsh., Hitz., cf. Hupf., wenn ich nicht erhebe auf den Gipfel.

<sup>3</sup> Sym. ebenso λεγούσης.

<sup>4</sup> Cf. Ibn Esra: **חסדך** בת בבל שדורה, cf. Del., Olsh.

Tempels, „ auf Chaggai und Zacharias<sup>1</sup> (mit Beziehung auf Vers 2).

1. LXX übersetzen ἐναντίον ἀγγέλων, in conspectu angelorum, angesichts der Engel.<sup>2</sup> Targ. hat קבל דיניא indem es אלהים als Richter nimmt, was sich ja leicht nachweisen lässt;<sup>3</sup> Psch. übersetzt מִפְּנֵי מַלְאָכָא in Gegenwart von Königen. LXX fügen noch diesem Verse hinzu: ὅτι ἤκουσας πάντα τὰ ῥήματα στόματός μου, wofür im Texte stehen müsste: כִּי שָׁמַעְתָּ . . . . אֶת דְּבָרַי כִּי (cf. Vers 4).

2. LXX übersetzen ἐπὶ πᾶν τὸ ὄνομα τὸ ἁγίόν σου = על כל שם קדשך<sup>4</sup>, ähnlich Psch.: על כל שם über allen Namen, unaussprechlich gross hast du dein Wort gemacht.

4. Psch. übersetzt: אֶלְמִי חֲסִידִי וְנַפְשִׁי, wofür im Texte תַּרְבִּנִי עוֹנֵי נַפְשִׁי zu lesen wäre,<sup>5</sup> ähnlich hat Targ. und Vulg.

5. Targ. übersetzt על כבישי auf den Stufen, wo die Leviten gesungen haben, LXX haben ἐν τοῖς ὁδοῖς in den Wegen Gottes d. i. seinen Geboten gemäss leben. Psch. hat die Construction „שיר ב“, die man nachweisen kann, als solche angenommen: singen von . . . .

8. Psch. übersetzt בְּחַבְלֵי בִּצְרִי beschirme mich, sie nimmt ב נמר in dem Sinne, wie ב ינן Zach. 12, 8, und liest נִמְרָה, für מַעֲשֵׂה liest sie מַעֲשֵׂה. Targ. übersetzt ישלים und hat vielleicht יגמל gelesen.

Psalm 139. Die Aufschrift der Psch.: „Als schrie und ihn beschimpfte ein Abtrünniger, ein gewisser Simi, Sohn des Gera,

<sup>1</sup> Del. meint die vorliegende Textrecension auf die genannten Propheten zu beziehen.

<sup>2</sup> Ebenso Raschi (מלאכים), שרים, Sym. ἐναντίον θεῶν angesichts der (heidnischen) Götter.

<sup>3</sup> Ebenso Ibn Esra: Richter, die das göttliche Recht auf Erden handhaben.

<sup>4</sup> Es wird die Konjekture שְׁמִיךָ vorgeschlagen: grösser als alle Deine Himmel hast Du Dein Wort gemacht.

<sup>5</sup> Del. übersetzt: machtest mich stolz, in meine Seele drang Hochgefühl; ebenso Hupf., dagegen Hitz.: liessest hasten meinerseits scharf.

<sup>6</sup> Cf. Hitz.

sprechend: „Wehe, Blutvergiesser“ bezieht sich auf die Erzählung 2 Sam. 16, 5 ff.

2. לרעי übersetzen LXX, Psch. im Plural לרעי (cf. Vers 17) meine Gedanken. Targ. überträgt es durch חברותי meine Genossenschaft von רעה mit Jemand umgehen.

3. ורבעי ist in der Psch. nicht besonders ausgedrückt, sondern אחרי doppelt übersetzt: אסוף מכל זרה von זרה worfeln, zerstreuen, daraus die Bedeutung, die die LXX angenommen haben, „prüfen“. Durch Prüfung entsteht das Wissen, welche Bedeutung Psch. dem Worte beilegt.

4. מלה. Dazu fügen LXX noch רע hinzu, wenn sie λόγος ἁδίκος übersetzen. Psch. hat אם משפח חלב, wenn eine Veränderung in meiner Zunge ist; sie scheint מלה אין zusammengefasst zu haben d. i. ein Wort, welches kein sicheres, feststehendes Wort ist, das der Veränderung unterliegt, also kein Wort ist.

5. LXX, Psch. ziehen אחור וקדם zum vorhergehenden Vers und übersetzen צרמני von צור = יצר, du hast mich gebildet (cf. Talm. babl. Erubin 18a), wogegen Targ. richtiger: Du hast mich umschlossen, eingeengt.<sup>1</sup>

6. Zu דעת fügen LXX das Suffix ך hinzu = דעתך, Psch. übersetzt den Text sehr unkorrekt und unverständlich: מני סל מני סל „von mir ist Weisheit und Wunder, ich mache mir Kraft, aber ich erreiche sie nicht.“ Vielleicht ist der Sinn folgender: Der Mensch ist das Wunderbarste aller Geschöpfe, da er mit Weisheit begabt ist, er sucht seine geistigen Kräfte zu vergrössern, jedoch gelangt er nie zu der vollendeten göttlichen Weisheit und Kraft.

8. ואציעה übersetzen Psch., Targ., LXX ungenau nur durch „hinabsteigen“.

9. בנפשי vokalisieren Psch., LXX בנפי, für שחר liest Psch. בנפשו.

11. יסופני Targ. übersetzt מחברך bedecken,<sup>2</sup> LXX übertragen es durch καταπατήσει, conterere (cf. 1 M. 3, 15: zer-

<sup>1</sup> So auch die neueren Ausleger.

<sup>2</sup> Ebenso Sym. ἐπισκεπάζει.

schellen).<sup>1</sup> Psch. giebt nur den Sinn wieder und übersetzt: **לפני כחשיכה** Finsternis leuchtet vor mir und Nacht leuchtet vor mir.

12. Statt **כחשיכה** liest Psch. **וחשיכה**.

13. **קניית** übersetzt Psch. mit **למדה**, was dem hebräischen **בוננת** entsprechen dürfte (cf. Ps. 119, 90). **תסרני** übersetzt Targ. „Du hast mich gegründet“, was sich mit der Bedeutung „Du hast mich gewoben“ als deren Folge vereinbaren lässt. Dagegen übertragen Psch., LXX **מבטן**, ἀντελάβου μου ἐκ γαστρὸς Du hast mich aufgenommen vom Mutterleibe (**מבטן** statt **בבטן**). Die Bedeutung, die hier angenommen ist, lässt sich mit dem M. T. schwer vereinbaren (cf. Ps. 22, 10), vielleicht: **לקחתני**. Psch. fügt hier **ממלכתי** ein, welches nach den LXX dem hebräischen **מלך** entspricht. In den Übersetzungen und im M. T. findet es sich hier nicht.

14. Statt **נפילתי** lesen Psch., LXX **נפילתי**.<sup>2</sup>

15. **עצמי** nehmen Psch., Targ., LXX von **עצם** Knochen, eigentlich Stärke; Psch. liest **עצמי**, statt **עשיתי** lesen Psch., LXX **עשיתי**,<sup>3</sup> wogegen Targ. die textgemässe Übersetzung hat. **רקמתי** überträgt Targ. einfach durch **אצמירית** fundatus sum, LXX haben dagegen ὑπόστασις, substantia,<sup>4</sup> vielleicht ist danach **רקמתי** zu vokalisieren: eine aus den verschiedenen Elementen buntgewirkte Substanz ist der Körper. Psch. übersetzt: **גוף** = **גוף**.<sup>5</sup>

16. **גוף** Targ. ist zu weit gegangen, wenn es „Körper“ übersetzt. Es bedeutet nur Embryo, das zusammengelegte, formlose (Sym. ἀμορφωτόν) Knäuel, das noch nicht verarbeitet und gebildet ist (LXX, Aqu. ἀκατεργαστόν, Vulg. imperfectum). Psch. übersetzt: **פסח**, wofür im Texte **גוף** zu lesen wäre. Sie liest ferner **עני** statt **ענין**, **ספר** für **ספרך**. Targ. bezieht **גוף** auf **ימים**, LXX übersetzen ἡμέρας πλασθήσονται, sie

<sup>1</sup> Die Bedeutung dieses Wortes ist noch nicht erwiesen. Raschi, Ibn Esra: **לשון נשף**. Ewald schlägt die Konjekt. vor: **ישיבני**, Böttch.: **יעיבני**.

<sup>2</sup> Diese Lesart nimmt Hitz. an.

<sup>3</sup> Aqu., Sym. ἐποιήθην dem M. T. gemäss.

<sup>4</sup> Aqu., Sym. ἐποικιλήθην dem M. T. gemäss, Aqu. liest **בתחתיות**.

<sup>5</sup> Ähnlich Del., Hitz.

nehmen ימים adverbialisch: im Laufe der Tage sind sie gebildet worden (die Glieder). Psch. übersetzt משה ואהרן „die Tage sind schwach, kurz geworden“, vielleicht ist danach יָצְרוּ statt יָצְרוּ zu vokalisieren.<sup>1</sup> LXX, Psch. lesen das Kethib ולא.<sup>2</sup>

17. Psch. übersetzen Targ., Psch., LXX nicht „Deine Gedanken“, sondern „Deine Freunde“ (cf. V. 2); statt מה lesen sie מאד ראשיהם übertragen LXX durch ἀρχαί, principatus, wie befestigt sind ihre Herrschaften (Targ. ihre Fürsten).<sup>3</sup>

18. Psch. hat hier עבדו, sie hat ראשיהם des vorigen Verses irrtümlich hierhergezogen. Psch. übersetzt Targ.: „erwache ich in zukünftiger Welt, so bin ich bis dahin bei Dir“, ähnlich Psch. סוֹס חֲסִי אֲנִי.<sup>4</sup>

19. Psch., Targ. lesen יסורו.<sup>5</sup>

20. Targ. übersetzt: „welche schwören bei Deinem Namen“ und betrachtet es als Imperf. von אמר, LXX haben ερεῖς — תאמר, Vulg. dicitis = תאמרו, was beides keinen Sinn ergibt.<sup>6</sup> למומה fehlt in der Psch. נשוא übersetzen LXX λήψονται, wodurch נשוא stehen müsste, ebenso Psch. עריך übersetzen Psch., LXX mit „Deine Städte“, Targ. „Deine Feinde.“<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Klosterm. conjic. daraus מִיָּצִיר: Es wurden eingeschrieben meine Lebenstage, seitdem er (der Knäuel) gebildet wurde.

<sup>2</sup> Ebenso Hupf.: als noch nicht einer unter ihnen da war. Hitz. nimmt das Qri וְלוֹ an und bezieht es auf גְּלִמִי: und für ihn (den geboren werden sollenden) einer unter diesen Tagen; ebenso Del., cf. Tana debe Elijah. Nach Sym. ἐνδεοσύνης οὐδεμιᾶς müsste man לא נֶעְרַר אֶתְּךָ מֵהֶם lesen. Klosterm. conjic. מֵהֶם, während ich mich ihrer (noch) nicht freuen durfte.

<sup>3</sup> Aqu., Quinta übersetzen πένητες, indem sie es von „רושׁ“ ableiten.

<sup>4</sup> Ebenso Sym. εἰς αἰ ἔσομαι παρὰ σοῦ = לעלסעמך.

<sup>5</sup> Cf. Grätz.

<sup>6</sup> Aqu. ἀντιλέγουσι, Sym. ἀντελάλησαν. Sie lesen alle, wie auch Syro-hex. יִסְרוּ, was auch Hupf. annimmt: die sich empören gegen Dich.

<sup>7</sup> Ähnlich Aqu. ἤραν ἀντιζηλοὶ σου, Sym. ἐπὶ ἡρῶσαν οἱ ἐναντίοι σου, wofür zu lesen wäre עָרִיךָ נִשְׂאוֹ, עָרִיךָ, entweder chald. = עָרִיךָ oder von עָרִיךָ „heiss, zornig sein.“ Olsh. will dafür שמך lesen: die Deinen Namen zur Lüge aussprechen (cf. Targ.). Hitz. liest עָרִיךָ „Deine Ehre“, ebenso Klosterm.: „aussprechen zum Nichtigen Deine Ehre.“



23. שָׁרַעְפִּי übersetzen Psch., Vulg. durch **semitas meas** = דְּרִי.

24. עֶצֶב haben die Uebersetzer richtig durch „Schmerz, Unrecht“ wiedergegeben, und nicht durch „Götzenbild und Dienst.“<sup>1</sup>

**Psalm 140.** Die Überschrift der Psch.: „Als Saul die Lanze warf, um ihn zu töten, und sie stecken blieb in der Wand“ bezieht sich auf 1 Sam. 18, 10. Auch Raschi setzt diesen Psalm in die Zeit Sauls.

3. Statt בָּלַב liest Psch. בָּלַב; יָנִירֵי nicht „versammeln“, sondern wie Psch., Targ. **יָנִירֵי** erregen = יַעֲזִירוּ<sup>2</sup>, ähnlich LXX παρτάσσαντο.

4. עֲשׂוּבָה übersetzen LXX ἰὸς ἀσπίδων (Sym. βασιλίσκου), Psch. **עֲשׂוּבָה**, סִלָּה haben Psch., Vulg. nicht, dagegen LXX διάψαλμα, Targ. לַעֲלֹמִין.

6. Für חֲבָלִים פָּרְשׁוּ רֶשֶׁת liest Psch. חֲבָלֵי רֶשֶׁת, LXX übersetzen מַעֲנַל עַל יָד τοῖς ποσὶ μου = לְרַגְלֵי.

8. בְּיוֹם נֶשֶׁק „am Tage der Rüstung.“ LXX, Psch., Targ. übersetzen „am Tage der Schlacht.“

9. רֶשַׁע מֵאֲנִי עַל תַּתְּן מֵאֲנִי übersetzen LXX μὴ παραδῶς με κύριε ἀπὸ τῆς ἐπιθυμίας μου ἀμαρτωλῶ<sup>4</sup>, wonach der Text zu lesen wäre: לְרֶשַׁע (cf. Jer. 2, 24 מֵאֲנִי—מֵאֲנִי), Psch. liest מֵאֲנִי לְרֶשַׁע. מֵאֲנִי übersetzen LXX διελογίσαντο, wofür מֵאֲנִי zu vokalisieren wäre. Für עַל תַּתְּן übersetzen sie μὴ ἐγκαταλίπης με = עַל תַּעֲזֹבֵנִי, für מֵאֲנִי übersetzen sie μήποτε ὑψωθῶσιν = עַל (פֶּן) יִרְמוּ (ebenso Sym.).<sup>5</sup> In der Psch. fehlt סִלָּה יִרְמוּ nach der Syro-hex. ist vielleicht zu ergänzen: **וְיִרְמוּ סִלָּה וְיִרְמוּ מֵאֲנִי**.

<sup>1</sup> Cf. Jes. 58, 5. Grätz schlägt dafür קָצַע vor.

<sup>2</sup> Hiernach vermutet Olsh. יָנִירֵי als Piel von יָנִיר, cf. Spr. 15, 18.

<sup>3</sup> Cf. Del.

<sup>4</sup> Sym. hat die textgemässe Übersetzung.

<sup>5</sup> Ähnlich nach der Interpretationsregel מִדְּרַךְ des Rabbi Elieser des Sohnes des Rabbi Jose des Galliläers.

<sup>6</sup> Hupf. verbindet מֵאֲנִי mit dem folgenden Vers und liest יִרְמוּ (יִרְמוּ) ראשׁ יִרְמוּ, es erheben das Haupt meine Umgebungen, ebenso Del.

10. <sup>1</sup>מסבי fehlt in der Psch. und ist vielleicht nach Syro-hex. <sup>2</sup>וּמִסְבֵּי וּמִסְבֵּי zu ergänzen (cf. LXX). Die Übersetzungen lesen das Kri יְכַסִּימוּ.

11. Psch., Targ., LXX übersetzen das Kri יְמוֹטוֹ<sup>3</sup>, statt נחלי אש lesen LXX נחלי אש, was sie zu ימוטו ziehen, indem sie noch ἐπὶ τῆς γῆς = לארץ ergänzen. Vulg. übersetzt dem Texte gemäss in igne. LXX übersetzen καταβαλεῖς αὐτοῦς, wofür תַּפְלֵם zu lesen wäre, sie ziehen zu diesem Verbum במהרות, welches Wort sie durch ἐν ταλαιπωρίαις übersetzen, wofür sich ein Anhaltspunkt schwer angeben lässt. Targ. übersetzt בניצין „in Gruben.“<sup>4</sup> Psch. übersetzt dieses Wort gar nicht. Dagegen übersetzt sie באש יפלם zusammen durch יפלם באש, wofür יפלו באש stehen müsste.

12. Die Übersetzer nehmen איש חמם als Objekt und רע als Subjekt an: „Den gewalthätigen Mann jagt das Böse.“<sup>4</sup> ללחם übersetzen Psch., LXX durch εἰς καταφθοράν, zur Vernichtung.<sup>5</sup>

**Psalm 141.** Die Aufschrift der Psch.: „Als David über den Abenddienst nachdachte“ findet einen Anhaltspunkt in Talm. babl. Berachoth 6<sup>b</sup>.

1. חושה übersetzen Psch., LXX εισάκουσόν μου, חשב = עָנִי (cf. Ps. 70, 2 u. a. St., wo sich dafür textgemäss: חס, πρόσχες, festina findet). בקראי לך fehlt in der Psch., dafür liest sie סמך, welches für תכון Vers 2 die Übersetzung sein soll, = ושמע. Die Übersetzungen lesen כקטרת. Statt מנחת כפי מנחת משאת כפי מנחת ערב liest Psch. מנחת כפי מנחת ערב (ähnlich Ibn Esra).

<sup>1</sup> Hitz. übersetzt meine Lästerer, nach dem arab. סכב schmähen (cf. dagegen Del., Hupf.).

<sup>2</sup> Hupf., Grätz conjic. יְכַסִּי.

<sup>3</sup> Ebenso Sym. εἰς βοθύνους, vgl. Talm. Jerus. Moed Katan Abschn. 3. Das Wort wird aus einem arab. Stamm „ausgiessen“ als Wasserguss, Platzregen erklärt; cf. Del., Hupf.

<sup>4</sup> Ebenso Del., Hupf., dagegen Hitz.

<sup>5</sup> Del. leitet es von דחף in der Bedeutung „jäh hasten“ ab und übersetzt: „in Sturmesseile.“ Hitz.: Stoss auf Stoss. Sym. εἰς ἀπωσμούς. Syro-hex., Sym. لِحِيسَف.

3. נצרה — שמרה fassen LXX, Psch. als Substantiva auf.<sup>1</sup> LXX scheinen נצרה von צור „umschliessen“ abgeleitet zu haben und machen es von דל abhängig: θύραν περιοχῆς. Targ. übersetzt נצרה das Verbum im Imper. נטר, wogegen sie für שמרה das Subst. מטרא setzt. דל fehlt in der Psch.

4. וְלֹא נִשְׁמַח בְּחַבְבִּי Psch. übersetzt וְלֹא נִשְׁמַח בְּחַבְבִּי, wofür (פן) לְפִי נִשְׁמַח (יִשְׁמַח) zu lesen wäre. LXX להתעולל עלילות übersetzen LXX τοῦ προφασίζεσθαι προφάσεις, wozu die Stelle 5 M. 22, 14 προφασιστικὸν λόγον „Vorwände“ zu vergleichen ist. Psch. liest רשע statt בְּרִשָּׁע. אלחם übersetzen LXX durch συνδοιᾶσω, communicabo,<sup>2</sup> במנעמיהם durch μετὰ τῶν ἐκλεκτῶν αὐτῶν,<sup>3</sup> abgeleitet von נעם „lieblich, angenehm sein.“ Psch. übersetzt: חֶמְלָה לִּי אֶמְלֵךְ חֶמְלָה לִּי sie zieht חֶמְלָה לִּי אֶמְלֵךְ zum folgenden, indem sie dafür nur den Sinn wiedergibt, und liest אמלח (cf. 3 M. 2, 14) statt אלחם. עֲמָהם statt במנעמיהם, was nach Ausfall der drei Buchstaben „במנ“ übrig bleibt.

5. Statt יהלמני lesen LXX, Psch. יְלַמְנִי. LXX haben ferner בחסד,<sup>4</sup> was in der Psch. überhaupt fehlt. שמן ראש übersetzen Psch., LXX = שמן רשע; שמן אליני; übertragen sie durch λιτανάτω, wobei sie an den arab. Stamm „נוי“ „fett werden, sein“ gedacht zu haben scheinen.<sup>5</sup> עוד fehlt in der Psch., ברעותיהם übersetzen LXX ἐν ταῖς εὐδοκίαις, vielleicht euphemistisch für κακίας.<sup>6</sup>

6. ביד סלע übersetzen LXX ἐχόμενα πέτρας, vielleicht die

<sup>1</sup> Cf. Del., dagegen Hupf., der für ersteres שְׁמֵרָה zu vokalisieren vorschlägt, letzteres als Imper. Kal. mit Dag. dir. fasst (cf. Targ.).

<sup>2</sup> Dem Texte gemäss Sym. συμφάγοι με.

<sup>3</sup> Nach der gewöhnlichen Annahme „Leckerbissen“, Sym. τὰ ἡδέα αὐτῶν.

<sup>4</sup> Die Übersetzung ist streitig. Del. nach den LXX: schlägt ein Gerechter mich liebevoll . . . De Wette; Hitz.: es schlage mich der Gerechte, es ist Huld. Now. hält diese Stelle, wie auch Vers 6 und 7 „für hoffnungslos verderbt.“

<sup>5</sup> Die Neueren dagegen nehmen den Stamm נוּא an und lesen: (א)נִי (א) nicht weigere sich.

<sup>6</sup> So Aqu., Sym.

<sup>7</sup> Sym. richtig γεωργός.

Seiten des Felsens; כי נעמו übersetzen sie ὅτι ἡδυνήθησαν, Vulg. quoniam potuerunt, welche letztere Übersetzung durch die Verwechselung von ἡδυνήθησαν mit ἡδυνήθησαν entstanden ist.

7. פלח übersetzen LXX durch πάχος = עָבִי (cf. Hi. 15, 26), Targ., Psch. פלח vomer, עצמינו Psch. liest עצמינו.

8. ער על תער giesse nicht aus: Psch. لا اعبس, LXX μη αντανέλης τὴν ψυχὴν μου, was den Sinn des Textes trifft.

9. Psch. übersetzt: لا افسد مع ابي وعباسه ولفه وفسله, wofür der Text nach 140, 6 lauten müsste: שמרני מירי פעלי און (גאים) אשר יקשו (ממנו) פח לי מוקשות.

Psalm 142. Die Aufschrift der Psch.: „über den Hunger, der drei Jahre herrschte wegen der Übelthat des Saul“ bezieht sich auf 2 Sam. cap. 11, 12. Die Überschrift des M.T., welcher auch Targ., LXX gefolgt sind, sucht Midrasch Thillim zu rechtfertigen. Obgleich die Midraschsammlung der letzten Kapitel der Psalmen einer späteren Zeit als die der übrigen angehört, so scheint der Sammler doch hie und da aus alten Quellen geschöpft zu haben.

5. הָבִיט, welches neben dem וְרָאָה nur Imper. Hiph. statt הָבִיט sein kann, fassen Psch., LXX als Inf. auf, wenn sie سَبَل, κατενόουν — سَبَل, ἐπέβλεπον, wofür dann וְרָאָה הָבִיט zu vokalisieren wäre.

8. בִּי יִקְרִיּוּ übersetzen Psch., LXX لا يهتفون, ἐμὲ ὑπομένουσι „auf mich harren“ . . . , wofür קָרָיו zu lesen wäre.<sup>1</sup>

Psalm 143. Die Aufschrift der Psch.: „wegen der Idumäer, die über ihn kamen“ lässt sich nicht rechtfertigen und scheint auf einem Fehler zu beruhen. Die Aufschrift der LXX οὗτοὺς ὁ υἱὸς κατεδιώκει bezieht sich wohl auf 2 Sam. cap. 17.

1. LXX ziehen באמנתך gegen die Accentuation zu האזינה. Psch. liest dagegen ובצדקתך.

3. כמותי עולם übersetzen LXX νεκροὺς αἰῶνος die Toten

<sup>1</sup> Ebenso Aqu.; Sym. übersetzt ἐστεφανώσονται „werden bekränzen“, indem er es von קָרָי „Krone“ ableitet, so auch Del., Hitz., Hupf. nehmen es in der Bedeutung „umringen“.

der Ewigkeit, die längst in der Vorzeit Verstorbenen. Psch. hat **חַלְמָא** = כְּמַתִּי לְעוֹלָם die auf ewig Toten.

5. Psch. übersetzt **מִקְדָּם** וּכְרַתִּיךָ יְהוָה מִקְדָּם, ferner liest sie **פַּעֲלִיךָ** statt **מַעֲשֶׂה** **מַעֲשֵׂי** statt **מַעֲשֵׂה** lesen.

6. **נַפְשִׁי עִיפָה** לֵךְ **בְּאֶרֶץ** übersetzt Psch. **נַפְשִׁי עִיפָה** לֵךְ **בְּאֶרֶץ**, wofür der Text lauten müsste: **נַפְשִׁי עִיפָה (נִצְמָא) לֵךְ בְּאֶרֶץ**; **נַפְשִׁי** fehlt in der Psch. und Vulg.

9. **נְסִיחָתִי** lässt Psch. unübersetzt; Targ. überträgt es frei: **מִמְרָךְ מְנִיתִי לְפָרִיק** Dein Wort habe ich bestellt zu (meinem) Erlöser; LXX haben **πρὸς σὲ κατέψυχον**, wofür **נְסִיחָתִי** stehen müsste (cf. Jes. 10, 3) oder **חֲסִיתִי** = **חֲסִיתִי** (cf. Ps. 104, 8 **מִחֲסֵה** **כַּתָּפֶיךָ**)<sup>1</sup>; **בְּמִשְׁוֹר** übersetzen LXX **ἐν τῇ εὐθείᾳ** = **בְּמִשְׁוֹר**, wogegen Vulg., Targ. die textgemässe Übersetzung haben. Psch. liest **בְּאֶרֶץ מִשְׁוֹר**.

11. **נְחֲמֵנִי** übersetzt Psch. **חַלְמָא**, wofür der Text lauten müsste, auch hat sie für **חַלְמָא** übertragen **חַלְמָא**, wonach **חַלְמָא** zu lesen wäre.

12. Psch. übersetzt auch die Verba im Imper. **הַצְמִית**, **אֲבֵר** (besser **אֲבֵר**).

**Psalm 144.** Die Überschrift der Psch.: „Als er Assaph, den Bruder des Goliath, tötete“ lässt sich nur in Beziehung auf die Tötung des Goliath (LXX **πρὸς τῶν Γολιάδ**) rechtfertigen: 1 Sam. cap. 17. Cf. Midrasch Thillim zum Ps.

2. Statt der 5 Beinamen Gottes hat Psch. nur 3. Psch., Targ. lesen **עֲמִים** statt **עָמִי**<sup>2</sup>, dagegen haben LXX dem Texte gemäss.

4. **עָבְרִי** übersetzen Psch., LXX **עָבְרִי**, indem sie **יָמִי** zum Subjekt dazu machen.

5. **נִצְמָא** übersetzt Psch. **חַלְמָא**, wofür **נִצְמָא**, cf. 1 Sam. 3, 13, oder **נִצְמָא** stehen müsste.

<sup>1</sup> Hier.: a te protectus sum = **נְסִיחָתִי**. Hitz. will lesen **חֲסִיתִי** von **חֲסִיתִי** = **חֲסִיתִי** schauen, und Baethgen: **חֲסִיתִי** (= **חַלְמָא**) nach dir schaue ich. De Wette übersetzt (nach Raschi, Ibn Esra, Kimchi) **חֲסִיתִי** bedecken, insgeheim anvertrauen: denn dir entdecke ich mich = **כִּי עָלִיךָ נִצְמָא** (cf. Jer. 11, 2). Del. übersetzt: Bei dir habe ich mich geborgen.

<sup>2</sup> So auch Aqu. Dyser vermutet **חֲסִיתִי**.

7. Für **ידך** lesen Psch., Targ., LXX **ידך**, für **הצילני** hat Psch. **על** übersetzt, cf. Mi. 27, 8.

9. **עשור** übersetzt Psch., Targ. richtig durch **עשר**, Lyra von zehn Saiten, ähnlich LXX.

10. Statt **מלכים** übersetzt Psch. **מלך**, statt **עבדו** liest sie **עבדך**.

12. **בניהם אשר בנינו** übersetzen Psch., LXX **בניהם**; es wird das Glück der Feinde geschildert.<sup>2</sup> **קניזת** übersetzen LXX, Psch. **κεκαλλωπισμένοι**, **חלל**, vielleicht haben sie **קניזת** gelesen von **זהה** „glänzen, schön sein“.<sup>3</sup> **מחטבות** übersetzen LXX **περικεκοσμημένοι**,<sup>4</sup> Psch. **מחטב**, sie leiten das Wort von **חטב** „gestreift, mehrfarbig sein“ ab,<sup>5</sup> cf. Spr. 7, 16. **תבנית** nehmen die Übersetzer = **כתבנית**. Targ. übersetzt den Vers nach der talmudischen im Midrasch Jalkut erwähnten Erklärung.

13. ff. LXX, Psch. übersetzen ferner hier, wie in den folgenden Versen statt der 1. Person, die 3. Person Plural. **מזינו** haben wohl LXX richtig getroffen: **ταμεῖα** (so Sym.); Psch. **מזינס**. Statt **מון אל ון** lesen sie **מוה אל זה**, Targ. hat **משה אל זמן** — **משתא לשתא** übersetzt Psch. einfach **ח**, = **ילדות**, was zu wenig sagt; **πολύτοκα** der LXX kommt der Bedeutung schon näher; **מרבבות** übersetzen LXX **πληθύνοντα**, Psch. **מרבב**, indem sie es nicht von dem verwandten **רבב**, sondern **רבה** ableiten = **רובות**.

14. **מרי מסבלים** eigentlich: belastet; Targ. **מרי מסול** patientes oneris, LXX, Psch. = fett, stark.<sup>6</sup> **אין פריץ**, Psch. **חמל**, orbitas,

<sup>1</sup> Midrasch Jalkut sucht den Plural zu rechtfertigen, wenn er den ersten Teil des Verses auf die Rettung Sauls und Davids bezieht, wahrscheinlich im Kampfe gegen Goliath, und den zweiten Teil auf die Rettung Davids aus der Hand Sauls. Nach einer zweiten Erklärung Midrasch Jalkut bezieht Raschi den ersten Teil auf 1 Sam. cap. 23, 26 und meint: David wurde gerettet aus der Hand des Saul, und Saul wurde gerettet, dass er kein unschuldiges Blut vergossen hat.

<sup>2</sup> Über diesen Vers cf. Hupf., Del.

<sup>3</sup> Aqu. **ἐπιγώνια**, Sym. **γωνία**, cf. Gesen.-Lex. sub **זהה**, Del.

<sup>4</sup> Ebenso Sym. **κεκοσμημένοι**.

<sup>5</sup> Cf. Del., Gesen.-Lex. sub **חטב** I u. II., Hupf., Hitz., de Wette nehmen **חטב** behauen als Stamm an.

<sup>6</sup> Gewöhnlich trächtig = syr. **חביל**.

LXX κατάπτωμα φρυγμοῦ Durchbruch des Zaunes.<sup>1</sup> אֵין יוֹצֵאת,  
Psch. **ⲗⲁⲓⲟⲗ** ruptura, LXX διέξοδος.<sup>2</sup>

15. **אשר** übersetzen LXX ἐπακάρισαν, wofür **אשר** zu lesen wäre (cf. Mal. 3, 12, 15). Am Schlusse dieses Kapitels findet sich in der Psch. **אשר אשר אשר אשר**.

Psalm 145. 3. אין חקר übersetzen LXX, Psch., Targ.  
= אין סוף.<sup>3</sup>

4. גבורתך lesen LXX, Psch., Targ. גבורתיך.

5. הדר כבוד הודך übersetzen Psch., Targ. willkürlich und nicht textgemäss חמל ויסחמל, ähnlich dem folgenden Verse, wofür die Übersetzung passend erscheint. Statt ודברי נפלאתיה lesen LXX, Psch. ישיוה.

6. וגדלוֹתָךְ. Die Übersetzungen nehmen das Kri וַיִּגְדְּלוּךָ an,<sup>1</sup> statt אִסְפְּרֶנָּה lesen LXX יִסְפְּרוּ.

7. **נֶחֱמָן** LXX substantivisch, dagegen Psch. adjektivisch.  
**וְצִדִּיק יִרְנֶנּוּ** übersetzt Psch. **(וְצִדִּיק סֶמֶחָם)**, wobei  
 Subjekt zu **יִבְעֶז** wird. .

9. לָלַל fehlt in der Psch.

12. LXX, Psch. lesen: גבורתך, מלכותך.

13. Die fehlende Strophe mit „ג“ übersetzen LXX und nach ihr Vulg., Psch. πιστός κύριος ἐν τοῖς λόγοις αὐτοῦ καὶ ὁσῖος ἐν πᾶσι τοῖς ἔργοις αὐτοῦ, wofür zu lesen ist: נאמן יהוה בכל מעשיו<sup>5</sup> (בכל) דבריו וחסידי בכל מעשיו.

15. **בְּעָתָהּ** übersetzen LXX richtig in prägnantem Sinne ἐν εὐκαιρίᾳ, ähnlichen Sinn drückt auch die Lesart der Psch. **בְּעָתָם** aus.

16. רצון כל חי übersetzt Psch. רצון כל חי, ebenso Targ.

<sup>1</sup> Gewöhnlich Bresche, so Del., Hupf., Olsh., Hitz., de Wette: Niederlage; Ew.: Einbruch.

<sup>2</sup> Ähnlich Del.: Ergebung; Hupf.: Herausgehen der Belagerten; Hitz.: Verhängnis; de Wette: Gefangener; Ew.: Geraubtes.

3 Syro-hex. Sym.: textgemäss **محمد**.

+ Die textgemässe Übersetzung hat Aqu. μεγαλυσῶνας σου διηγῶμαι αὐτός.

5 Für das Fehlen dieses Verses im M.T. wird eine agadische Erklärung Talm. babl. Berachoth 4 gegeben.

18. **לכל קראיו** fehlt in der Psch.

21. Für **יברך כל בשר** liest Psch. **אֲדַבֵּר בְּקִי**, für **וַיִּבְרְכוּ כָל בְּנֵי בִשָּׁר** hat sie **וַיִּבְרְכוּ כָל בְּנֵי בִשָּׁר**.

Die Überschriften der Psch. für die Psalmen 146—149 beziehen sich auf die Rückkehr der Exulanten, den Bau des Tempels, dessen Beschleunigung durch Serubabel, Josua, auf Chaggai und Zacharia (so auch die Überschriften der LXX) und auf den vollendeten neuen Tempel. Findet sich hier auch kein Beleg im Talmud oder Midrasch, so lässt sich diese Beziehung zum Teile ihres Inhalts wegen rechtfertigen.

**Psalm 146.** 3. LXX lesen **בְּנֵי אָדָם**, demnach auch **לָהֶם** statt **לוֹ**.

5. Statt **בְּעֵזְרוֹ** lesen LXX **עֵזְרוֹ**.

8. **פַּקח** übersetzen LXX σοφοί, indem sie eine geistige Erleuchtung als Erklärung geben.

9. Für **יְעוֹדֵד** — **יְעוֹת** geben LXX, Psch. nicht textgetreue, sondern nur sinngemässe Übersetzungen: ἀναλήψεται — ἀφανιεῖ, **מִלִּיכָה** — **מִלִּיכָה**; für **גִּרִּים** übersetzt Psch. **מִמְּצָרִים**.

**Psalm 147.** 1. Targ. übersetzt: denn es ist gut zu spielen (לְיִמְרָא) unserem Gotte. LXX haben ὅτι ἀγαθὸς ψαλμὸς τῷ θεῷ ἡμῶν ἡδύνθη αἰνεσις, wofür der Text lauten müsste: **נָאוֹה תְּהִלָּה | לַאלֹהִינוּ נָעִים מוֹמֹר | כִּי טוֹב מוֹמֹר**; es fehlt **נָאוֹה**. Psch. hat: **טוֹב לְיִמְרָא לַאלֹהִינוּ וְנָעִים וְלוֹ נָאוֹה תְּהִלָּה**, wofür im Texte stehen müsste: **טוֹב לְיִמְרָא לַאלֹהִינוּ וְנָעִים וְלוֹ נָאוֹה תְּהִלָּה**.

6. **מִיָּמִין** übersetzt Psch. nur dem Sinne nach durch **מִיָּמִין**, wodurch der Gegensatz scharf hervortritt. LXX gebrauchen dasselbe Wort wie Ps. 146, 9.

8. Statt **הָרִים** als Objekt lesen LXX, Psch. **בְּהָרִים**, LXX fügen noch hinzu: καὶ γλῶσση τῇ δουλείᾳ τῶν ἀνθρώπων, nach Ps. 104, 14: **וְעָשָׂב לְעִבְדַּת הָאָדָם**.

9. Statt **יִקְרָאוּ** lesen LXX **יִקְרְאוּהוּ**.

¹ Ähnlich Del., Hitz., de Wette; dagegen lesen Hupf., Olsh. **יִמְרֵי** oder **יִמְרֵי** und teilen den Text folgendermassen ab: **הַלְלוּיָהּ כִּי טוֹב יִמְרֵי (אֲמִינָה) | לַאלֹהִינוּ כִּי נָעִים | נָאוֹה תְּהִלָּה**.



12. LXX, Psch. bilden von hier einen eigenen Psalm, wodurch die Zählung mit der des M.T. ausgeglichen ist. Sie haben auch ihre besonderen Aufschriften.

14. Statt גבולך lesen LXX, Psch. גבולך.

16. „Reif“ übersetzen LXX, Psch. durch Nebel (= עָרַפֶּל, cf. Ps. 18, 10), cf. Hi. 38, 29. Targ. hat die richtige Übersetzung גלִיד.

18. übersetzen LXX πνεύσει, wofür נשָׁבָה (cf. Jes. 40, 7) zu lesen wäre.

19. דברו. Das Kthib nehmen LXX, Psch. an, welche auch חקן liest; Targ. dagegen hat das Kri.

20. Statt משפטים lesen LXX, Psch. משפּטיו, für יְדֻעִים haben Psch., Targ., LXX הודיעם.

**Psalm 148.** Zur Aufschrift der Psch.: „wie die Oberen, so preisen die Unteren Gott, den Gepriesenen, den Herrn Zebaoth, Elschaddai (jüdischen Ursprungs)“ ist zu vergleichen Ibn Esra zu diesem Psalm.

2. כל צבאו. Die Übersetzungen lesen das Kri כל צבאו, wofür wohl LXX nach griechischer, philosophischer Anschauung συνάμειψις übersetzt haben.

3. Für כל כוכבי אור übersetzen Psch., LXX כל כוכבים ואור.

5. LXX, Psch. haben nach Ps. 33, 9 וידוי eingeschaltet.

7. קיטור übersetzen LXX, Psch. durch „Kälte, Eis“ (Raschi übersetzt: Unwetter); erstere haben עֲשֵׂה für עֲשֵׂי gelesen.

10. Psch. liest צפור וכנף.

11. Psch. liest עֲמוֹ קָרָן.

**Psalm 149.** 3. Psch. hat die Stellung wie Ps. 150, 4 angenommen תָּה וּמַחֹל.

4. פִּסְמוֹל übersetzt Psch. ganz schmucklos פִּסְמוֹל.

5. יַעֲלוּ übersetzt Psch. durch יַעֲלוּ, vielleicht las sie יַעֲלוּ.

6. רִדְמוֹת übersetzt Psch. רִדְמוֹת, erklären Psch., LXX durch רִדְמוֹת, δίστρομοι, zweischneidig.

**Psalm 150.** Die Aufschrift der Psch.: „Aufforderung zum allgemeinen Lob für das, was durch den göttlichen Geist ge-

schrieben und gesiegelt ist“ steht wohl in einigem Zusammenhang mit der Erklärung des Ibn Esra z. St.: „eine Ermahnung an die Leviten“.

1. בקדשו lesen LXX, Psch. **בְּקִדְשׁוֹ**.

4. **וְעָנָה** übersetzen LXX ἐν χόρδαις καὶ ὀργάνῳ (cf. Ez. 33, 32); Psch. **حَقْلٌ تَحْلَلٌ** auf lieblichen Saiten.

5. **צִלְצִלִי תְרוּעָה** übersetzen LXX ἐν κυμβάλοις ἀλαγμοῦ, lautschallende Cymbeln, Ps. **حَمْلٌ سَحْمَمٌ** cum voce et clamore.

In den LXX, sowie Vulg. und Psch. findet sich noch ein Psalm, der, wie es die Aufschrift ausdrücklich sagt, apokryphisch ist. Er soll gedichtet worden sein, als David mit Goliath kämpfte, was dem Inhalt nach auch richtig zu sein scheint.

## V I T A.

Berthold Oppenheim natus sum Eibenschitz, in oppido Maroviae d. XXIX m. Julii anno LXVII patre Rabbiner Dr. Joachim Oppenheim, matre Helena e gente Pundy, quorum illum iam ante tres menses mortuum vehementer doleo. Matrem superstitem ut Deus Optimus Maximus ad summam senectutem salvam et incolumem mihi conservet, pie oro atque rogo. Fidem profiteor veterem. Primis litterarum et profanarum et hebraearum elementis a patre meo imbutus, anno LXXVI in ordinis VI classem gymnasii Thorunensis, ubi pater iam per novem fere annos rabbinatu functus est, receptus sum et usque ad annum LXXXIV fui discipulus. Tum per duos annos in seminario judaico-theologico Vratislaviensi versatus sum et anno LXXXVII maturitatis testimonium adeptus civium academicorum numero in Alma Litteraria Universitate Vratislaviensi per quattuor semestria et in Alma Litteraria Universitate Berolinensi per duo semestria adscriptus sum scholisque interfui philologicis, philosophicis, orientalibus, historicis, et disserentes audivi v. v. d. d. Erdmann, Fränkel, Freudenthal, Kittel, Lasson, Meyer, Paulsen, Praetorius, Sachau, Schrader, Strack, Wattenbach, Weber, quibus omnibus, quas debeo hoc loco ago gratias. — Praeterea studiis Judaico-Theologicis magnam dedi operam acerrimeque in scholis versatus sum Talmudicis, in seminario judaico-theologico Vratislaviensi et in schola scientiarum judaeorum Berolinensi, ubi audivi collegia theologica, rabbinica, talmudica v. v. d. d. Cassel, Grätz, Freudenthal, Joel, Lewy, Maybaum, Müller, Rosin, Steinthal, Zuckerman, quibus omnibus maximas quas debeo ago gratias.

---

**Thesen:**

1. Die syrische Übersetzung des Psalm 90 zeigt vielfach Abhängigkeit von den LXX.
  2. David tritt Saul und seinem Vaterlande gegenüber nie aus der Defension heraus.
-







3 2044 019 995 927

THE BORROWER WILL BE CHARGED  
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS  
NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON  
OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED  
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE  
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE  
BORROWER FROM OVERDUE FEES.

Harvard College Widener Library  
Cambridge, MA 02138 (617) 495-2413

<p>WIDENER FEB 3 3 1998 CANCELED</p>	<p>FEB 10 1998</p>
	<p>WIDENER WIDENER DEC 07 1998 CANCELED</p>

